2013年6月烏龍新聞統計表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 則數報名 | 烏龍新聞則數 |  備 註(有更正者) |
| 中國時報 | 18（含未註明政府機構者1） | 0 |
| 聯合報 | 13 | 1 |
| 蘋果日報 | 9 | 5 |
| 自由時報 | 3 | 0 |
| 聯合晚報 | 6 | 0 |
| 合計 | 49（含未註明政府機構者1） | 6 |

※6月各主要報紙的「烏龍新聞」評比（未註明政府機構者、置入性行銷、中國廣告，都列為「烏龍」計算）。依序為：中國時報18則（含未註明政府機構者1則）、聯合報13則（含更正1則），蘋果日報9則（含更正5則）、聯合晚報6則、自由時報3則。合計49則，刊更正者6則。

附註：一.未註明政府機構者，係指未符「預算法第62條之一條文」規定者；置入性行銷，則是將政府廣告性質改以新聞編寫方式表現，亦未符「預算法第62條之一條文」規定者。兩者均以「置入性行銷」計算。

二.各主要報紙的「烏龍新聞」評比中，也把未註明政府機構者、置入性行銷、中國廣告，列為「烏龍」計算。

三.類此置入性行銷和中國廣告等刊登行為，若依新聞正確編寫規範、

「預算法第62條之一條文」規定及符合兩岸相關法規者，不列入計算。

2013年6月違反新聞倫理道德規範統計表

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 則數報名 | 違反新聞倫理道德規範 | 未符國際自殺新聞規範部分 |
| 自由時報 | 16 | 12 |
| 蘋果日報 | 12 |  8 |
| 中國時報 | 12 |  10 |
| 聯合報 | 10 | 8 |
| 聯合晚報 | 0 | 0 |
| 合計 | 50 | 38 |

※6月違反新聞倫理道德規範的示意圖和照片，依序為：自由時報16則（含自殺12則）、蘋果日報12則（含自殺8則）、中國時報12則（含自殺10則）、聯合報10則（含自殺2則）。合計50則（含自殺38則）。