



們的自來水漏水率一直在二〇%以上。而且，農業灌溉隱含的運輸流失量，更超過用水的四成。計算下來，自來水管平均每年就要漏掉八億噸，也就是，我們每一年要漏掉三、六座石門水庫的水。

而漏水的根源就在於，台灣長達一萬七千公里的超齡老舊管線。在今年六月監察院的糾正案中，台灣在過去三十五年來建了五萬公里長的自來水管，但每年汰換率僅〇·七五%。而這些超齡管線，占總管線的三分之一，按照每年不到一%的汰換率計算，要一四〇年後，才能把這些老舊管線完全換掉。

一四〇年，不是台灣可以等待的時間。

李鴻源焦慮地說：「台大的研究團隊預測，再過二十年，最快十年，台灣的水資源就無法供給二千三百萬人生活。台灣水庫的淤積每年都在惡化，加上海水水位上漲，造成沿海地區地下水鹽化，兩面夾攻之下，再加上漏水問題不見改善，台灣的水就不足以供應現在的人口。」

但是，以高科技引以為傲的台灣為何不能像以色列一樣，發展出獨步全球的水資源科技，反而坐以待斃呢？李鴻源直指沒人敢提、卻是問題核心的根源：「二十年來從未調整的水價，就是最大問題！」

### 死結二 水價低廉 扼殺水資源產業發展機會

台灣的水價，是全球第四便宜。李鴻源從最後一名倒數算上來：「第一名是馬拉威、

第二名南非、第三名塞爾維亞，第四名就是台灣。台灣不論以經濟水準和缺水情況來說，都不該和這些國家相提並論。

台灣一度水平均水價是十元新台幣。也就是說，一公升的水，在台灣只要〇·〇〇一元新台幣。國際水協會計算，台灣家庭水費負擔占支出的〇·四%，而國際平均是一·三%。年年缺水的台灣，水價卻只有國際的三分之一。

因為水價超低，台灣的每人每日用水量自然也就遠遠高出國際水準。聯合國統計，全球平均每人每日用水量是二五〇公升，但台灣卻是二九一公升。不知節省的台灣人，一年下來等於多用了一座翡翠水庫。而這層浪費，是台灣全體人民的共業。

「低廉的水價不但容易造成浪費，更會扼殺水資源產業發展的機會。」李鴻源接著說：「台灣根本就沒有成本去做回收水。尤其在彰化雲林這些地層下陷區，回收水的比率才一〇%。水價便宜，抽地下水更是免費，幹麼花那些錢？」

台灣的工業汙水回收僅有八成，而且民生用水，更完全沒有任何回收措施。原因就在於，過分便宜的水資源成本，造成「無價也無市」的水資源市場。「根本沒有市場！人民不關切，社會輿論無法形成；廠商及農民也沒有經濟誘因；更糟的是，政府也未制定強制的政策，再多的獎勵補貼，也沒有用。」

賠本生意沒人做，台灣只能看著以色列等国家快速地發展水科技產業。童慶斌指出，以色列引以為傲的海水淡化，在台灣很難發展。



台灣每人每天比全世界多用41公升的水，開水龍頭之前，請三思。

「因為最便宜的成本就是一度台幣十五元，在台灣便宜的水價成本之下，沒有發展條件。」

每一年，監察院對台灣自來水公司的糾正報告中，有兩項數字幾乎從不缺席：高漏水率和低汰換率。但是，過低的水價，已經讓自來水公司每年虧損，別說是採用以色列的高科技水網，連老舊的機械式水表都無力更換，就這樣任由每年數十億噸的水白白流走。

如果台灣便宜得離譜的水價，造成台灣人對水資源危機的漠視與束手無策。為何水價仍然二十年文風不動？

李鴻源直爽地回答：「到立法院就被擋下來啦！就因為『看緊人民荷包』一個理由，全

攝影：潘維安



台灣的水庫榮枯只在一瞬間，惟有從水價著手，才能扭轉不正常的缺水結構。

部擋掉了。」的確，調漲水價，勢必對物價和經濟成長造成衝擊。但為了保護台灣的命脈，水價調漲勢在必行。

#### 死結四 立院阻擋「看緊人民荷包」不該是理由

李鴻源認為，惟有調漲水價，整個節水產業才有生機。研發替代水源、減少漏水率、提升輸水效率、汙水回收利用等的成本才有辦法支撐。

而且，調高水價，並不一定直接衝擊人民的荷包。李鴻源提出的水價改革，是像以色列一樣明確的水價分級制。在以色列，第一級水價收費是四十元台幣；第二級水價，水費馬上翻倍到一百元的價位。「利用分級制，雖然水價提高，但只要你保持在合理的用水範圍內，漲價前後水費其實沒有變化。」

水價改革的第一步，環保團體與人民要站出來。「這比白海豚更重要一百倍！如果環保團體與人民都這麼膚淺，水價一輩子都不會提高，一輩子都在超抽地下水。那後果是什麼？就是十年後，台灣這個地方不可能再住二千三百萬人。」

「台灣的水價不能這樣便宜下去，如今的水價優惠，形同我們正在向台灣下一代的水資源『貸款』！」李鴻源比喻。

但在政府始終沒有正視漏水問題、民意機關又以民粹凌駕專業的情況之下，什麼時候，台灣人才會停止向未來的水資源貸款，甚至開始還債？

