
《服貿》爛透了？ 沒錯！這就是「自由貿易」

2013/07/27 苦勞評論 (/opinion)

孫窮理 (/author/%E5%AD%A8%E7%AA%AE%E7%90%86) 苦勞網記者

責任主編：陳韋綸

對《服貿協議》，台灣人在政治上的擔憂，高於經濟利益的喪失。

政治經濟互為體用的《服貿協議》

這個在政治上的擔憂，指的是中國透過經濟的依賴關係，逼使台灣在政治上的態度轉向，改變文化與認同，最後自然地融入中國，達到政治統一的目的。現在的中國，已經不需要像當年那樣「文攻武嚇」，他們不急著處理「統一」的問題，只需要坐等一切條件的成熟，而各種自由貿易談判與規則的建立，則是國家完成這些條件的手段。

這種「先政治後經濟」的問題意識，我覺得是正確的，因為「政治」與「經濟」互為目的與手段，原本就是「自由貿易」的本質，特別是在經濟實力不對等的條件底下，「經濟的依賴」與「政治的目的」相互為用，構成強國秩序，進而形成區域與全球的霸權，這是資本主義全球化的原來面貌。

過去60年，美國在經濟上，將台灣建設為它的「前進生產基地」；在政治與軍事上，納入冷戰的圍堵體系，並透過政治與經濟的手段，將台灣的文化、認同、消費習慣、意識形態...等等，調整到「帝國邊陲」的位置，使台灣對這個體系，產生強烈的依賴。而今天，中國崛起，新的資本霸權與之產生競爭關係，在這個拉扯下，讓我們有機會從過去對這個「政治目的的經濟手段」的無意識狀態下脫離出來，這當然是一件好事。

自從ECFA簽訂以來，馬英九的這盤棋，可以說步步都下錯；錯誤的地方，在他以為他可以獨占中國對台灣在政治上的代理權。從早期開放中國觀光客過於樂觀的評估，一直到以為中國政府在ECFA「早收清單」上會給台灣有足夠的「讓利」，以為中國會給他這個唯一的「代理人」一點經濟上的甜頭。

中國的這一盤棋

但是他並沒有估計到，他的這個「代理權」是有競爭者的。事實上，若是由民進黨，而不是國民黨來進行兩岸談判，在台灣民間會引起的反彈，只會更小，加深台灣對中國的依賴，未必更不順利。民進黨執政8年期間，在「有效管理、積極開放」的政策下，兩岸經貿關係的快速發展，台灣對中國開放幅度之大，就是一個明證，而今天民進黨的政治人物，甚至已經連口頭上的「反中」都做不到，也正是中國的這個「代理權」戰爭所產生的影響。

而馬英九這一個過度樂觀的「政治判斷」，也使他忽略了中國在資本化的發展上，所採取的策略。

中國的最大籌碼有兩個，一個是市場、一個是資金，缺的是資本化的手段，包括技術、市場化的經驗與商業模式這些東西，而《服貿協議》顯示出中國充分地利用了它的籌碼、補足其不足之處，就拿「電子商務」來說，中國不對台灣開放「跨境服務」，要的就是台灣把相關的技術與經驗帶到中國去。

事實上，這樣的例子，早在中國關鍵的工業與外資之間的關係，可以看得出來，像是石化業，中國歡迎包括台灣資本在內的「外資」合作，不過，持股比例不能超過50%，確保經營權不會落入人手，而這樣的「合作」，目的就在取得相關的關鍵技術與經驗（相關評論 (<http://www.cooloud.org.tw/node/54717>)），以發展這些中國的資本，那麼，像是德國的BASF、英國的BP、Shell、美國的Exxon...這些大型跨國資本，會不知道這些事情嗎？當然不會，但是在中國的「市場」與「資金」的吸力之下，不得不就範。

當然，台灣還是有一定實力的，在這方面，中國已經構築了防火牆，那就是只把台灣放置在「十二五規劃」下的「海峽西岸經濟區」，也就是對相較北邊的長三角與南邊的珠三角發展為落後的福建省，以「海峽東岸」作為其發展的腹地與資源，發展「海西區」經濟。

中國這一盤棋，一擺出來就清楚了，那台灣要的是什麼？

自由貿易對勞工一定不利

當然，台灣代表帶去談判的，少不了特定業者，而且必須是規模夠大、底子夠硬的人的需求，但那都是個別的需求，除此之外，就只有一個幻想、一個焦慮，幻想的是「通過中國走向世界」（相關評論 (<http://www.cooloud.org.tw/node/65998>)），焦慮的是「邊緣化」。也就是說，中國帶著的是具體的目的，台灣帶著的是抽象的恐懼。

那，這是說，台灣的代表很「無能」嗎？

如果這樣想就錯了，以上的這些問題是結構性的，當台灣逐漸失去了美國「前進生產基地」的地位之後，籌碼就不多了，剩下自己一點點小小的市場去跟人家談判，怎麼談怎麼吃痛，送一些個別產業出去，但是要用開放、開放、再開放來換。《服貿協議》是在「不對等」的基礎下簽訂的，這也是現在許多論者，批判的重點（相關報導 (<http://www.cooloud.org.tw/node/75096>)），我們只要把這個批判放大到國際上去看，那就很清楚，在這個世界上，哪裡存在兩個完全「對等」的國家？透過一次次「開放」的驅力，全球化本來就是一個強國主導的霸權秩序，這也是自由貿易的真相。

以上，我用上了全稱式的「中國」和「台灣」，現在我要作一些修正，這種「全稱」是帶有意識形態的，因為它始終假設「國家」的利益等於「資本」的利益，而以上的分析，也只是在討論對於中國和台灣資本的利益與不利益、中國有能力為它的資本佈局，台灣則欠缺此能力。

但是，如果把「資本」和「勞工」分開，那很清楚的一件事情，是自由貿易對於勞工是絕對沒有好處的。

這一次，在政治的議題之外，大家也開始算《服貿協議》對勞工與本土產業造成的。當然，這更是好事。所有的貿易協定，如果都拿出來好好算算，鐵定是「目屎撥昧離」：國外的資本、服務、貨品移進來，衝擊本土產業，造成失業與勞動條件的下降；國內的資本、服務、貨品移出去，同樣造成失業與勞動條件的下降。本國資本在海外的投資，賺了錢，表面上充實了GDP，但是這些利潤，勞工是分不到的。整個全球化的過程，造成資本累積越來越多，勞工可以分到的越來越少。

如果我們只全稱式地看待國家的在自由貿易上的利益的話，就沒有辦法理解，為什麼墨西哥和美國的工人會同聲反對《北美自由貿易協定》了。資本跨國境的自由流動，不管流入流出，受害的都是工人，它製造失業、不穩定的工作，以及跨境廉價勞動力的「向下競爭」。

公共服務的危機

最近反對《服貿協議》的論點，以文化與語言的接近性，認為中國的服務業進入台灣市場競爭的機會比起其他國家大，這對規模不大、有引進勞工的服務業或許成立，但是對於有全球性的商業模式的大型資本、跨境服務的業者，或者不直接接觸消費者的服務業則不一定，我們從美式速食肯德基、麥當勞，或者（法資的）家樂福...等經驗，就可以看得出來，從《服貿協議》的內容來看，引進中國工人對台灣就業機會的衝擊不見得大，應該注意的還是資本的引進。

就拿開放國觀光客之後，中國資本從旅行社、特產店、飯店，一直到運輸公司，透過合資的方式經營，聘僱的是本地人，但這些中國資本，還是可以將利潤以「一條龍」的方式賺回去，這種情況，在《服貿協議》簽訂之後，勢必更加嚴重；而更嚴重的問題，在於新的競爭者進入原本已經飽和的市場之後，對於現有業者的競爭壓力。

市場競爭就會帶來就業的危機，這一點，即便是在公部門工作的「公共服務業」勞工受到的威脅，甚至是更大的。

就以台北市長郝龍斌一路走來的政策來看，2001到2003年間，擔任環保署長，不顧台灣垃圾量下降的趨勢，推動「一縣市一焚化」政策，2006年接任台北市長，打壓工會，強硬推動台北市停車管理外包，這兩個政策，很有趣地，背後的最大獲利者都是同一家公司，那就是具黨營事業色彩的「中興電工」。到今天，焚化爐及停管的業務，已經成為中興電工重要的獲利來源。

透過「外包」、「BOT」、「特許經營」、「去任務化」等方式，將公共服務「私有化」，這跟「語言、文化」的關係很小，但是跟政治人物的政商脈絡，關係就很大，在這一次《服貿協議》裡，垃圾清運、焚化爐、交通管理...這些具有公共性質的服務業也都在開放的行列，這些公共服務，會不會開放給中資經營，這個要看政治人物的關係，我們不知道，不過因為公共服務的引進，加深市場競爭的深度，不要說中資，即便是台資也會加快對政府部門要求「私有化」的壓力。

跨國經營是資本對付勞工的武器

在這裡，我們又看見「全球化」下另外一個重要的現象，公共服務的私有化，以及從中獲利的資本與政府部門的勾結。事實上，在「新自由主義全球化」的過程中，獨裁而貪腐的政府，從來就是它的助力，甚至是不可缺的組成成份。我認為《服貿協議》的影響，恐怕會落在公共服務的私有化上。只從很單純的資人企業之間的「競爭」來處理服務業跨國流動的影響，是不夠的，自由貿易增加市場內部競爭的壓力，也逼使私人資本必須擴張它的市場，而要求國家將公共服務私有化，對於具特定政治關係的資本來說，就是最快速、有效的方法。

「跨國經營」本身就是資本拿來對付勞工的重要手段。最近幾年，我們看到台灣的家樂福工會，在工時問題上與資方抗爭，獲得了部份的成果；但是對工會來說，始終有一個隱憂，那就是家樂福在亞洲的發展策略，始終都是以中國的市場作為其最主要的目標，台灣的量販市場，在供應鍊及勞工這兩端，早就已經被壓縮到了底了，家樂福近年紛紛在東南亞其他國家撤點，放棄台灣這個小市場對它來說根本不算什麼。

跨國的服務業，自己面臨同業的競爭，另一邊，就是與自己僱用勞工的逐利，以及向國家與政客施加「私有化」的壓力，這是「全球化」下跨國企業一整套的現象，也就是《服貿協議》所將帶來的。

當然，在經濟區位、語言文化、資本實力，以及政治動機上，中國資本對台灣威脅的特殊性，是不容否認的，而我們只要把這個特殊性，放在這個架構下一看，就會發現，它是一個「全球化」的加強版，而在以上這些現象之外，《服貿協議》所碰觸到的另一個議題，也完全在「反全球化」運動所關注的重點下面，那就是「自由貿易」與「民主」的問題。

自由貿易協定是反民主的

所有的自由貿易協定，都是反民主的。在即將召開的立法院臨時會中，關於《服貿協議》要包裹表決或者逐條審議的問題可能會爭論不休，不過，如果拖延下去，結果就是「自動生效」（相關剪報 (<http://www.cooloud.org.tw/node/75101>)），自由貿易協定對於一個國家的影響，比起法律案、預算案，甚至都還要大，但是，在程序上，為什麼如此荒唐呢？

這也就是自由貿易協定的本來面目。

以美國為例，美國在《2002年貿易法》中的《TPA法案（Bipartisan Trade Promotion Authority Act of 2002）》以設定授權期限的方式，由政府與國外洽簽自由貿易協定，回到國會，照樣以「限期」、「包裹」的方式進行表決，不過在中間加上一些與國會、業者之間的諮商程序。

政府所諮詢的對象，是會受到影響，但可能利益不一致的業者，大者恆大，小的說不出話來，而在大企業政治獻金養下的國會議員，又會為誰說話？在這裡面，受到影響更大的工人和小農，則根本不在考慮的範圍之內，這早已違背幾個世紀以來，所謂民主政治發展出來起碼形式上票票等值的常理，變成少數利益團體的決定。

自由貿易協定的不民主本質，早年逼得全球所有的工人和小農要追著世界貿易組織（WTO, World Trade Organization）部長級會議抗議；近年來，這些協定從一個全球的架構，發展成區域性的、雙邊或多邊的「架構協議」，自由貿易的規則，定在像《服貿協議》這樣的談判結果裡面，而規則的背後，受益者與受害者永遠都不清楚，要幾年之後，有人大發利市、有更多的人家破人亡才看得出來，這是自由貿易的現象，當然也是《服貿協議》的現象。

反對《服貿協議》、反對「自由貿易」

好了，我們一層一層地談下來，可以稍微地歸結一下：

- 「自由貿易」不是純經濟的，而是政治與經濟相互作用的。
- 「自由貿易」是符合強國、跨國資本的利益的。
- 「自由貿易」對工人是絕對不利的。
- 「自由貿易」製造嚴重的貧富差距與失業、勞動條件下降的問題。
- 「自由貿易」帶來公共服務的私有化。
- 「自由貿易」助長獨裁與貪腐的政權。
- 「自由貿易」給予跨國資本壓縮勞動條件、打壓工會的武器。
- 「自由貿易」是反民主的。

當然，以上所有的「自由貿易」都可以代換成《服貿協議》。

《服貿協議》是《兩岸經濟合作架構協議》（ECFA, Economic Cooperation Framework Agreement）下，進入實質開放的第一個環節，之後跟著來的，是「商品貿易」、「投資便利化」以及「爭端解決機制」這些談判，作為現階段，在政治、經濟上，對我們壓力最大的國家，ECFA架構下的這一籃子談判，將深深影響我們的未來。

而就如本文所指出的，不反對「自由貿易」而反對ECFA／《服貿協議》，是無法想像的。同樣地，反對「自由貿易」而不反對ECFA／《服貿協議》也是無法想像的。在中國崛起，挾其經濟實力與政治目的向台灣進擊之時，我們的處境比起過去受到美國帝國主義單邊秩序擺佈的處

境，更加危險，而這兩邊同時以各種自由貿易協定要求台灣開放市場，並意圖將台灣整合在它們的霸權秩序下，加上台灣深刻的「邊緣化」焦慮，如果再沒有行動，將來勢必掉入空洞而貧窮的深淵。

當然要反對《服貿協議》，不只反對《服貿協議》，還要讓它成為我們以行動反對「自由貿易」的重要一役。

建議標籤:

全球化 (/tag/%E5%85%A8%E7%90%83%E5%8C%96)

兩岸經貿 (/tag/%E5%85%A9%E5%B2%B8%E7%B6%93%E8%B2%BF)

服務業 (/tag/%E6%9C%8D%E5%8B%99%E6%A5%AD)

服貿協議 (/tag/%E6%9C%8D%E8%B2%BF%E5%8D%94%E8%AD%B0)

事件分類:

2013兩岸服務貿易協議

(/tag/2013%E5%85%A9%E5%B2%B8%E6%9C%8D%E5%8B%99%E8%B2%BF%E6%98%93%E5%8D%94%E8%AD



孫窮理

相關文章

- 無評估 不對等 以經逼政 學者、勞團 批判《服貿協議》 (/node/75096)
- 中資來台 創造就業 幾人？ 併購裁員 民團籲修法保障 (/node/76042)
- 研討月餘 反服貿定調 台大經濟：畫紅線 重啟談判 (/node/75822)
- 【兩岸服貿協議】系列評論四 超克冷戰經濟體制：重新商榷反服貿話語 (/node/75212)
- 【兩岸服貿協議】系列評論三 反服貿喚起的認同 (/node/75213)
- 【兩岸服貿協議】系列評論二 透視「讓利」政策下的兩岸服貿協議 (/node/75215)
- 【出關播種何處萌芽】系列之二 自由貿易的東軍與西軍 (/node/78277)
- 【出關播種何處萌芽】系列之一 法制化、佔領行動與民主的悖論 (/node/78131)
- 「通過反服貿走向反全球化」第六期《苦勞季刊》限量2,000份，開放索取 (/node/78048)
- 【反服貿】再送協議 張慶忠遭擋 批馬設高門檻 學生府方難對話 (/node/78035)

臉書討論

26則留言

排序依據 最舊



新增回應……



Sky Lee · Far East Taiwan 遠東台員工

<http://www.youtube.com/watch?v=MkpHpiQCJsA>

讚 · 回覆 · 4年



China Chi Lin · 松本市



Ching Chi Lin · 松本市

人渣689支那狗出來面對...

讚 · 回覆 · 1 · 4年



Ching Chi Lin · 松本市

就以台北市長郝龍斌一路走來的政策來看，2001到2003年間，擔任環保署長，不顧台灣垃圾量下降的趨勢，推動「一縣市一焚化」政策，2006年接任台北市長，打壓工會，強硬推動台北市停車管理外包，這兩個政策，很有趣地，背後的最大獲利者都是同一家公司，那就是具黨營事業色彩的「中興電工」。到今天，焚化爐及停管的業務，已經成為中興電工重要的獲利來源。

讚 · 回覆 · 13 · 4年



Dave Wang · 中華民國陸軍員工

WTO:

讚 · 回覆 · 4年



Fred Chiu Chiu · University of Chicago

不是蔡英文當年的自由化談判，台灣今天狀況會更壞嗎？

讚 · 回覆 · 3 · 4年



Cece Wang · 在Amateur Radio擔任Owner-operator

說真的，台灣有一大堆不反對自由貿易，而反對ECFA／服貿協議的

習慣就好了

讚 · 回覆 · 15 · 4年



柯統海 · 玄奘大學 Hsuan Chuang University

對員工不見得不好 只有對那些愛凹人的老闆不好

讚 · 回覆 · 2 · 4年



Chuan Lu

政府別再自以為聰明把全民當白痴啦! 簽署 ECFA中國全部讓利給台灣，會有這麼好康的事？馬的，當中共白痴喔？人家是要統你勒，你這敗家子還在耍白痴！

簽署完 ECFA後，還在自我感覺非常良好的發表自己比前任有多厲害！

讓你當領導人才是台灣的悲哀啊！

讚 · 回覆 · 5 · 4年



Andy Lu

這篇文章的論點是完全不符邏輯的用政治偏頗語言談論經濟活動乃致國際經濟活動。可以說是完全的以政治意識型態講的是完全沒有經濟常識的言論。整篇文章充斥的是煽動性說詞。非常的可惡。因為整篇文章是胡說八道，且沒有任何常識，就像吵架的人滿口胡說八道，要跟它講理，就是秀才遇到兵。這裡就只節錄一小段做為代表性，來說明它的胡說八道：「過去60年，美國在經濟上，將台灣建設為它的「前進生產基地」；在政治與軍事上，納入冷戰的圍堵體系，並透過政治與經濟的手段，將台灣的文化、認同、消費習慣、意識形態...等等，調整到「帝國邊陲」的位置，使台灣對這個體系，產生強烈的依賴。」所謂的大陸改革開放20~30年，走的完全是台灣的老路子，就是完全的做世界代工廠。用苦勞網的話說：就是美國「將中國大陸建設為它的「前進生產基地」。....（將中國）調整到「（美國）帝國邊陲」的位置，使中國對這個（美國）體系，產生強烈的依賴。」另外一段「民進黨執政8年期間，在「有效管理、積極開放」的政策下，兩岸經貿關係的快速發展，台灣對中國開放幅度之大，就是一個明證。」這話更是無知的自我感覺良好。中國大陸在兩岸互通後，整個中國大陸的官民，除了軍方以外，可以說就是把台灣當成中國未來的樣版。有許多的討論都是以如何藉由台灣模式發展中國。那時的台灣優勢，就算全世界都不可擋。鄧小平都說了，就是把中華人民共和國改成中華民國，把五星旗改為青天白日旗也是可以的。但..... 查看更多

讚 · 回覆 · 82 · 4年



Andy Lu

今天中國大陸的經濟，仍然是以加工外銷為主體的經濟活動體。本身的經濟活動仍無法形成完整的獨立循環。所以只要美國景氣不好，中國大陸的經濟成長率馬上下降。所以大陸要發展第三產業（服務業）來建立本體的經濟循環圈。大陸可以做到，因為人口基數夠大，市場足以養活一條一條的生產線。但是台灣人口基數不夠形成一個市場，所以台灣必須成為世界經貿活動循環的一個單位，因此台灣不能形成一個完整的經濟活動循環。只能不斷向島外買材料進來，不斷向島外輸出勞動價值。這之間台灣唯一能存活的理由就是世界經濟活動不能少了台灣的生產力。這是過去台灣創造經濟奇蹟的道理。所以台灣勞工必須定位為世界級的勞工。台灣勞工的競爭對象是日本勞工，如果今天台灣製能勝過日本製，台灣的經濟就能再造奇蹟。

讚 · 回覆 · 10 · 4年

載入其他10則留言

發表回應 (/comment/reply/75102#comment-form)

留言

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」
(/comment/40890#comment-40890)

固定網址 (/comment/40890#comment-40890) 由 訪客 (未驗證) 在 2013/07/28 22:52 發表

<http://www.chinatimes.com/newspapers/%E6%A5%8A%E6%B8%A1%E5%B0%88%E6%AC%8...>

(<http://www.chinatimes.com/newspapers/%E6%A5%8A%E6%B8%A1%E5%B0%88%E6%AC%84%EF%BC%8D%E20130710000458-260109>)

回應 (/comment/reply/75102/40890)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」
(/comment/40891#comment-40891)

固定網址 (/comment/40891#comment-40891) 由 訪客 (未驗證) 在 2013/07/29 03:26 發表

但說真的，似乎放眼望去，對於美式速食肯德基、麥當勞，或者（法資的）家樂福引進感到開心的群眾，好像還是佔大多數，我家樓下的麥當勞，我沒去光顧過，在心裡怎樣詛咒他，他也不會倒，好哀傷。

回應 (/comment/reply/75102/40891)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」
(/comment/40902#comment-40902)

固定網址 (/comment/40902#comment-40902) 由 中國資本 vs. 台灣資本 (未驗證) 在 2013/07/30 01:06 發表

本文思想混亂，立場含糊。唯心史觀充斥，缺乏辨證法，所謂的「全球觀」片面而狹隘。「階級分析」既不嚴謹，又不深刻。結論既不完整，又不清晰。

「中國資本」(主義)對「台灣」(資本主義)的威脅？及其「特殊性」？兩岸「資本」是既合作，又競爭。兩岸「資產階級」是既聯合，又鬥爭。目前的趨勢是兩岸「資本」與「資產階級」的合作大於競爭，聯合多於鬥爭。

什麼是「帝國主義」？美國是不是「帝國主義」？中國是不是「帝國主義」？兩岸「資本」，在

[展開留言](#)

回應 (/comment/reply/75102/40902)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」
(/comment/40903#comment-40903)

固定網址 (/comment/40903#comment-40903) 由 訪客 (未驗證) 在 2013/07/30 02:24 發表

玉石夾雜的混亂文章。

關於「自由貿易」的歸結不錯，但推論和結論混淆、模糊。

回應 (/comment/reply/75102/40903)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/40906#comment-40906)

固定網址 (/comment/40906#comment-40906) 由 will 在 2013/07/30 12:39 發表

以美國為例，美國在《2002年貿易法》中的《TPA法案 (Bipartisan Trade Promotion Authority Act of 2002) 》以設定授權期限的方式，由政府與國外洽簽自由貿易協定，...

應為

美國在《2002年貿易法》(Trade Act of 2002) 中以《兩黨貿易促進授權法》(Bipartisan Trade Promotion Authority Act) 賦與美國行政部門 (不經由國會) 自行與國外洽簽自由貿易協定，...

[展開留言](#)

[回應 \(/comment/reply/75102/40906\)](#)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/40911#comment-40911)

固定網址 (/comment/40911#comment-40911) 由 訪客 (未驗證) 在 2013/07/31 14:58 發表

台灣如果不靠貿易，那台灣要發展什麼？一塊小小的土地住了2000多萬人難到只靠種田養活嗎？這些人的思維跟滿清末年的鎖國有啥不一樣？不要學日本被美國強迫開港。

[回應 \(/comment/reply/75102/40911\)](#)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/40914#comment-40914)

固定網址 (/comment/40914#comment-40914) 由 訪客 (未驗證) 在 2013/07/31 21:55 發表

不好意思，大道理我可能不太了解。但我認為市場這種東西永遠是需要開放的，除非有把握台灣所有東西都是內銷，完全不與外界作交流。

今天要先弄清楚反對的原因是因為簽約對象是大陸，還是真的會影響很多人。
不跟大陸簽，跟美國或歐盟簽又會如何？

此外，如果民進黨上台，那就會有疑問了。它到底要走台獨路線反共到底呢？還是要接受中共？可接受的話不就又變成他們口中所謂的中共同路人？

[展開留言](#)

[回應 \(/comment/reply/75102/40914\)](#)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/40916#comment-40916)

固定網址 (/comment/40916#comment-40916) 由 逢中必反 (未驗證) 在 2013/08/01 08:25 發表

嚴格監督馬政府，只可親日、親美、親西方，絕對不許與共匪交流。

台灣經濟衰退，都是共匪的錯。

只要消滅共匪，台灣就能復興。

[回應 \(/comment/reply/75102/40916\)](#)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/40917#comment-40917)

固定網址 (/comment/40917#comment-40917) 由 精神分裂？ (未驗證) 在 2013/08/01 08:38 發表

台灣立報 2013-7-31

社論：反對服貿協議的理由

<http://www.lihpao.com/?action-viewnews-itemid-131910> (<http://www.lihpao.com/?action-viewnews-itemid-131910>)

當下朝野攻防焦點集中到「兩岸服貿協議」，立法院臨時會一召開，場內場外立即淪為火藥秀場。這首先當然是「中國因素」的實驗場，議場拚搏，街頭呼嘯，首要證明中國之不得人緣。

[展開留言](#)

[回應 \(/comment/reply/75102/40917\)](#)

Re:《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/40922#comment-40922)

固定網址 (/comment/40922#comment-40922) 由 訪客 (未驗證) 在 2013/08/02 10:38 發表

英國的馬肉風波改變了國內民眾的飲食習慣反映了人民對食的不安 寧可多花錢買心安
對比台灣的統一連鎖企業.....

[回應 \(/comment/reply/75102/40922\)](#)

Re:《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/40929#comment-40929)

固定網址 (/comment/40929#comment-40929) 由 狼來了？ (未驗證) 在 2013/08/02 22:13 發表

台灣立報 2013-8-1

社論：反服貿協議的若干聯想

<http://www.lihpao.com/?action-viewnews-itemid-131971> (<http://www.lihpao.com/?action-viewnews-itemid-131971>)

兩岸服貿協議將戰場移師立院，不只場內公聽會正反交鋒，連場外也有學生發生抗議衝突。

民主社會，意見各表，實屬常情。但反服貿，並非只是一場戰役，而是一場戰爭，甚至是「內

[展開留言](#)

[回應 \(/comment/reply/75102/40929\)](#)

Re:《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/40930#comment-40930)

固定網址 (/comment/40930#comment-40930) 由 訪客 (未驗證) 在 2013/08/02 22:59 發表

"市場就是開放才有活水才有貿易才有錢"這句話說得簡單現在卻像教條一樣人人信仰

很多前提與後果都忽略去討論，打個比方把三歲小孩跟職業拳擊手打誰會贏？

這樣公平嗎？是不是應該分別另外找個合適的對手？或等小孩長大後受訓練再上競技場？

相對弱勢的產業放給他爛，大尾的就一直吃啊吃的，最後那些靠自由貿易

肥起來的巨大資本累積到拿他沒轍之後我們剩下什麼？

回到台灣有些企業已經靠政府優惠偷吃不少了(不見得是那些弱勢的產業喔)

[展開留言](#)

[回應 \(/comment/reply/75102/40930\)](#)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/40935#comment-40935)

固定網址 (/comment/40935#comment-40935) 由 中國因素 (未驗證) 在 2013/08/03 05:22 發表

上一次是農產品，這一次是服貿。

回應 2013/02/04 苦勞報導

春雷響 自由貿易聲聲催

農民再聚 護糧食主權

<http://www.cooloud.org.tw/node/72706> (<http://www.cooloud.org.tw/node/72706>)

轉載自台灣立報

[展開留言](#)

回應 (/comment/reply/75102/40935)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/40947#comment-40947)

固定網址 (/comment/40947#comment-40947) 由 訪客 (未驗證) 在 2013/08/05 14:09 發表

「去中國化」教育下的模範生作文，缺乏想像與創意，陳腔濫調，追求時尚，形左實右，擺盪於小資產階級改良主義和右翼民粹之間。

反ECFA/服貿協議而不反對「自由貿易」的右翼民粹，和反自由貿易的左派，立場完全相反。不反對「自由貿易」而反對ECFA/《服貿協議》，是無法想像的嗎？目前不是正在進行嗎？

中國可怕？美、日、西方不可怕嗎？我們自己不可怕嗎？

回應 (/comment/reply/75102/40947)

鄭新助痛批民進黨：你自己去大陸做鉅額投資 (/comment/40953#comment-40953)

固定網址 (/comment/40953#comment-40953) 由 SayNoToDiotBall (未驗證) 在 2013/08/05 21:10 發表

鄭新助痛批民進黨：私下盡做齷齪事

2013-07-17 中評社高雄7月17日電（記者 高易伸）

高雄市“一邊一國”議員、電台主持人鄭新助16日晚間在廣播節目火力全開，砲火猛烈攻擊民進黨立委薛凌、其夫民進黨中評委主委陳勝宏、其子民進黨中常委兼台北市議員何志偉與民進黨發言人鄭文燦：薛凌的陽信家族要去大陸做生意當然不反對，但不應該利用民進黨政治資源玩兩面手法；此外，民進黨發言人鄭文燦針對此事回答是政治歸政治、經濟歸經濟、一碼歸一

[展開留言](#)

回應 (/comment/reply/75102/40953)

請蘇貞昌公開支持陳勝宏登陸投資 (/comment/40954#comment-40954)

固定網址 (/comment/40954#comment-40954) 由 SayNoToDiotBall (未驗證) 在 2013/08/05 21:20 發表

請蘇貞昌公開支持陳勝宏登陸投資

2013/07/19 美麗島電子報 吳子嘉

2010年，兩岸簽訂ECFA，民進黨以「親中賣台」四個字定義這項協議的內涵。

2013年，兩岸進一步簽訂服務貿易協議，民進黨以「攻佔侵台」四個字定調這項協議的終極目標。

但令人費解的是，2012年，民進黨在總統大選前夕，對ECFA態度逆轉，公開宣示如早取得執
展開留言

回應 (/comment/reply/75102/40954)

鄉民經濟學之二：所有的定價都(應該)是成本價 (/comment/40969#comment-40969)

固定網址 (/comment/40969#comment-40969) 由 經濟學被背叛的一天 (未驗證) 在
2013/08/07 19:15 發表

鄉民經濟學之二：所有的定價都(應該)是成本價

2013年7月29日 埃西亞商會

在基礎的經濟學模型中，我們知道：個別產品市場在供需改變後，其部份均衡可能會移動。價格可能變高也可能變低，但到底變高或變低多少，主要還是看供需的相對變化。若是原物料下降，產品價格其實是有可能降價幅度低於成本下降幅度的。舉例而言：在最簡單的完全競爭市場模型中，如果需求不變，當生產成本全面性地降低一成，實際上最後物價不見得會達到一成
展開留言

回應 (/comment/reply/75102/40969)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/40986#comment-40986)

固定網址 (/comment/40986#comment-40986) 由 反對本土金融巨獸 (未驗證) 在
2013/08/12 02:33 發表

台灣立報 2013-8-08

面對青年貧窮化：從服貿協議爭議中 窺見本土金融巨獸

<http://www.lihpao.com/?action-viewnews-itemid-132179> (<http://www.lihpao.com/?action-viewnews-itemid-132179>)

兩岸服務業貿易協議所引起的爭議至今持續延燒，在首先由部分資本家發難，進而引發社會以及輿論夾雜著對「中共 / 中資 / 中勞」三位一體的反射性恐慌所造成的反彈聲中，國民黨從原
展開留言

回應 (/comment/reply/75102/40986)

金改、洪仲丘、服貿有啥共點？中美新型大國關係 (/comment/41050#comment-41050)

固定網址 (/comment/41050#comment-41050) 由 SayNoToIdiotBall (未驗證) 在
2013/08/18 22:27 發表

金改、洪仲丘、服貿有啥共點？中美新型大國關係

2013/07/31 王大師論壇

今天台灣的內閣大改組。其中的重點是兩大部門，一為國防部，另一則為金管會。前面的部門目前已改由文人領軍，之前支持募兵制的本土大將高華柱被鬥垮，由與美國有深厚淵源與軍購經驗的楊念祖操刀；另外，剛晉升退輔會主委的董翔龍也是美海軍戰院畢業，與老美的淵源也不淺。這讓我感覺到，台灣的徵兵制很有可能要延期了，軍購也會大量增加。

展開留言

回應 (/comment/reply/75102/41050)

民進黨真的很「照顧」勞工 (/comment/41143#comment-41143)

固定網址 (/comment/41143#comment-41143) 由 民進黨真的很「照顧」勞工 (未驗證) 在 2013/08/25 17:48 發表

秋鬥質變？立委：馬團隊介入 國共鬥陣 唱衰台灣

2002/11/10 東森新聞報 記者張麗娜 / 台北報導

<http://www.nownews.com/2002/11/10/301-1373927.htm>

(<http://www.nownews.com/2002/11/10/301-1373927.htm>)

民進黨立委李明憲、李鎮楠10日上午召開記者會，質疑今年秋鬥有政治力介入。李明憲委員表示，由「工人立法行動委員會」、「勞動人權協會」合辦的秋鬥遊行，表面上是打著失業勞工

[展開留言](#)

回應 (/comment/reply/75102/41143)

Re:《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/41144#comment-41144)

固定網址 (/comment/41144#comment-41144) 由 訪客 (未驗證) 在 2013/08/25 18:11 發表

民進黨和國民黨是烏龜對王八，一個樣。

回應 (/comment/reply/75102/41144)

Re:《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/41434#comment-41434)

固定網址 (/comment/41434#comment-41434) 由 王金平玩「中國因素」 (未驗證) 在 2013/09/18 07:05 發表

http://blog.udn.com/xinluzhiyin/8587833?ch=rss_ugcblogcomment

(http://blog.udn.com/xinluzhiyin/8587833?ch=rss_ugcblogcomment)

台灣中央社17日報導，台灣團結聯盟立法院黨團總召集人許忠信說，王金平說立法院決議服貿協議逐條審查、逐條表決後，接到中國北京高層關切電話。王金平17日中午離開立法院前，接受媒體訪問時表示，不是對岸打電話給他，而是對岸表示意見，其他人來跟他講，並非對岸人士親自打，他從未接過中國大陸方面電話。王金平在深陷“關說案”漩渦中心為何主動對外

[展開留言](#)

回應 (/comment/reply/75102/41434)

Re:《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/41705#comment-41705)

固定網址 (/comment/41705#comment-41705) 由 沒錯！這就是「右翼民粹」！ (未驗證) 在 2013/10/04 23:27 發表

缺乏對兩岸社會的階級分析，卻籠統地鼓動台灣工人階級支持所謂「台灣資本」並對抗所謂「中國資本」，將台灣工運納入國族主義運動。這豈不就是右翼民粹？頗有納粹勞工陣線 (Deutsche Arbeitsfront DAF) 的氣氛！

[回應 \(/comment/reply/75102/41705\)](#)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/41839#comment-41839)

固定網址 (/comment/41839#comment-41839) 由 阿Q (未驗證) 在 2013/10/14 06:07 發表

臺灣的資本主義階級制度長久以來都以一種歧視更深的階級制度來作屏障，那就是對大陸的歧視。

只要是臺灣人，不管多貧窮、多困苦、社會地位多低，都可以理直氣壯、信心十足、正氣凜然地羞辱、貶抑大陸或大陸人，或曰反「中國因素」也！無論多下三濫的臺灣人，只要站對反「中國」的正確政治立場，就變得「高級」、「文明」、「優越」了，面對「低級」、「野蠻」、「低賤」的大陸或大陸人，不但能儘量轉移、發洩平日在臺灣社會受壓迫、受剝削、受

[展開留言](#)

[回應 \(/comment/reply/75102/41839\)](#)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/41854#comment-41854)

固定網址 (/comment/41854#comment-41854) 由 反中 (未驗證) 在 2013/10/14 23:36 發表

「去中國化」和「歧視大陸」是李、扁時代的政治工程，不但加固了臺灣資本主義的上層建築，而且為臺灣資本主義意識形態堡壘建造了外牆。

由於許多中、下層民眾可從「反中國」、「歧視大陸」，而受到肯定、重視，從而獲得自信與自尊，因此，「反金權」、「反財團」的政治力量將更難以集結。從此，臺灣資產階級的敵人們即左派將更難以運用「階級矛盾」的論述直接動員群眾，左派進行宣傳的難度，也更加深了一層。左派必須先克服流行的反大陸情結，才能讓大眾看清誰是真正的階級敵人。

[展開留言](#)

[回應 \(/comment/reply/75102/41854\)](#)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/41856#comment-41856)

固定網址 (/comment/41856#comment-41856) 由 訪客 (未驗證) 在 2013/10/15 00:54 發表

歧視大陸，不分藍綠。對大陸人民的歧視，其實源自戒嚴時期。「消滅萬惡共匪，解救大陸同胞」，這些可憐的、悲慘的、無助的同胞，當然沒有我們高級。

[回應 \(/comment/reply/75102/41856\)](#)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/41895#comment-41895)

固定網址 (/comment/41895#comment-41895) 由 形左實右 (未驗證) 在 2013/10/22 00:45 發表

台灣的本土極右政黨「民進黨」頗有右翼民粹傾向，隱含著納粹的陰影。

德國納粹黨 (NAZI) 的全名是「國家社會主義德國工人黨」 (Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei National Socialist German Workers' Party)，但其實納粹黨既非工人政黨，又極端反共、反社會主義。納粹黨代表的是壟斷資產階級、財團的利益，卻口口聲

聲「維護全民利益」，納粹黨的所謂「國家社會主義」其實是壟斷資本主義加福利政策，然而「形左實右」，始終鼓吹擴張軍力，走法西斯主義的老路，以迷惑中下階層，維繫其獨裁統治，並展開留言

回應 (/comment/reply/75102/41895)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/41990#comment-41990)

固定網址 (/comment/41990#comment-41990) 由「納粹」與「小資」(未驗證) 在 2013/11/01 09:03 發表

在社會地位方面，小資產階級處在大資產階級與無產階級之間。面對壟斷資本的強大競爭，他們處於受排斥地位，有反對壟斷資本的情緒。然而他們留戀私有制，懼怕取消私有制的無產階級革命。在經濟危機期間，小資產階級面臨破產的威脅，他們的社會地位岌岌可危，對下降為無產者的前景不寒而慄。城鄉小資產階級對現狀十分憤懣，反對壟斷資本主義的情緒劇增。納粹黨的領導人格雷戈爾·施特拉塞看到了這種情況，指出：「目前95%的德國人自覺或不自覺地具有反資本主義的傾向。這是人民對一種墮落經濟的抗議！」

展開留言

回應 (/comment/reply/75102/41990)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/42037#comment-42037)

固定網址 (/comment/42037#comment-42037) 由回溯「反ECFA」(未驗證) 在 2013/11/07 01:34 發表

社論：反ECFA 一場沒有群眾的程序紛爭

台灣立報 2010-8-17

<http://www.lihpao.com/?action-viewnews-itemid-98918> (<http://www.lihpao.com/?action-viewnews-itemid-98918>)

據悉，爭議許久的兩岸經濟協議（ECFA），可望在朝野互相讓步，「一分協商、各自表述」的情況下，在立法院地二次臨時會中順利完成二讀。消息一出，民進黨究竟反不反ECFA，再度成

展開留言

回應 (/comment/reply/75102/42037)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/42043#comment-42043)

固定網址 (/comment/42043#comment-42043) 由基層民眾生活優先(未驗證) 在 2013/11/07 08:09 發表

社評 - 兩岸關係發展需有利民生

旺報 2013年11月07日

<http://www.chinatimes.com/newspapers/> (<http://www.chinatimes.com/newspapers/>)社評 - 兩岸關係發展需有利民生-20131107001086-260310

最近連續兩項與兩岸關係、大陸政策的相關民調公布，其結果值得關注兩岸和平發展進程的人士重視。

展開留言

回應 (/comment/reply/75102/42043)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」
(/comment/42093#comment-42093)

固定網址 (/comment/42093#comment-42093) 由 訪客 (未驗證) 在 2013/11/18 19:43 發表

我沒有看過台灣民間有請什麼大陸的環保鬥士來台交流

或是請山上的居民告訴我們他們的簡單生活是怎麼回事

總之 繼有的規則下 我們交流最主流的消息

主流濫我們就跟著濫 主流好一點我們就跟著好一點

不能沒有主流 不然我就不知道要討論什麼了

[展開留言](#)

[回應 \(/comment/reply/75102/42093\)](#)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」
(/comment/42100#comment-42100)

固定網址 (/comment/42100#comment-42100) 由 陳菊與「自由經濟示範區」 (未驗證) 在 2013/11/20 01:06 發表

陳菊大概不是吳三桂

聯合報 2013/11/19 社論

<http://udn.com/NEWS/OPINION/OPI1/8304640.shtml>

(<http://udn.com/NEWS/OPINION/OPI1/8304640.shtml>)

正當民進黨以捏住六場公聽會的手法，來扼殺《兩岸服貿協議》之時，高雄市長陳菊與屏東縣長曹啟鴻卻為台灣「自由經濟示範區」的蝸步焦慮萬分。

[展開留言](#)

[回應 \(/comment/reply/75102/42100\)](#)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」
(/comment/42101#comment-42101)

固定網址 (/comment/42101#comment-42101) 由 民進黨反服貿 (未驗證) 在 2013/11/20 01:12 發表

民進黨反服貿 郭正亮：邏輯要一致

聯合晚報 2013/11/14 記者陳怡秀

<http://udn.com/NEWS/NATIONAL/NAT1/8295369.shtml>

(<http://udn.com/NEWS/NATIONAL/NAT1/8295369.shtml>)

民進黨拖延兩岸服貿協議審查進程，前民進黨立委郭正亮今天在臉書呼籲，民進黨反對服貿，可以有各種理由，但務必要邏輯一致。民進黨發言人林俊憲回應，這是個人言論，不予置評。

[展開留言](#)

[回應 \(/comment/reply/75102/42101\)](#)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」
(/comment/42140#comment-42140)

固定網址 (/comment/42140#comment-42140) 由 訪客 (未驗證) 在 2013/11/24 18:33 發表

哇 棒透了!

[回應 \(/comment/reply/75102/42140\)](#)

固定網址 (/comment/42163#comment-42163) 由 列寧論「小資產階級社會主義」(未驗證)
在 2013/11/26 07:05 發表

(<http://www.marxists.org/archive/lenin/works/1905/oct/25.htm>)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」
(/comment/42784#comment-42784)

固定網址 (/comment/42784#comment-42784) 由 危險的「中國因素」 (未驗證) 在 2014/02/14 01:32 發表

趙剛

〈危險的「中國因素」〉

《隋大每月評論》(SD Monthly Review) No.2

昨日，吳介民教授在《蘋果》上發表文章〈2012是中國因素元年〉。但早在2009年，吳介民教授（以下敬稱免）就寫了〈中國因素與台灣民主〉一文，劈頭第一句話就是一個具有斷代性的危機宣稱：「台灣的民主政治正處在歷史變化的交會點上」。他指的危機是什麼呢？是指2008

[展開留言](#)

[回應 \(/comment/reply/75102/42784\)](#)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/43176#comment-43176)

固定網址 (/comment/43176#comment-43176) 由 訪客 (未驗證) 在 2014/03/19 20:08 發表

我寧願回歸中國~也不會去親日.親美

大道理我不會說~我只知道非我族類,其心必異!!

去親一些外國人, 奴性太重??

還是小時候沒念過歷史? 不知道中國人的歷史?

=====

[展開留言](#)

[回應 \(/comment/reply/75102/43176\)](#)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/43181#comment-43181)

固定網址 (/comment/43181#comment-43181) 由 台獨 vs. 民主 (未驗證) 在 2014/03/20 01:26 發表

台灣民族主義、民主與自決：評Perry Anderson的〈南中國海上的藍與綠〉（杜繼平）

<http://historio.asia/?p=496#more-496> (<http://historio.asia/?p=496#more-496>)

培里·安德森（Perry Anderson）為何在2004年突發興致寫了〈南中國海上的藍與綠〉？我們不得而知。但不論就其分析或判斷來看，這都是篇不很高明的文章。培里曾寫過Passages

from Antiquity與Lineages of the Absolutist State這類出色的著作，這回卻犯了大忌，在沒有深入研究之前就率爾對他所不熟悉的問題發表議論，完全喪失他平素治學嚴謹的態度。由於

[展開留言](#)

[回應 \(/comment/reply/75102/43181\)](#)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/43182#comment-43182)

固定網址 (/comment/43182#comment-43182) 由 訪客 (未驗證) 在 2014/03/20 01:58 發表

對比了2013兩岸服貿協議承諾清單與2002台灣對WTO服貿協議承諾清單後...

真正可以體會到馬英九的納悶...

我都把綠營執政時期對WTO開出的承諾清單照本宣科的放到兩岸服貿協議中了

為什麼兩岸服貿協議還要在立法院躺了九個月???

為什麼對大陸的限制都比入WTO承諾的還要高了 服貿還過不了.....

回應 (/comment/reply/75102/43182)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/43184#comment-43184)

固定網址 (/comment/43184#comment-43184) 由 評吳叡人〈台灣後殖民論綱：一... (未驗證) 在 2014/03/20 03:04 發表

一個「邏輯的 - 理論的」批判
- 評吳叡人〈台灣後殖民論綱：一個黨派性觀點〉

2013/05/16 台灣立報

趙剛

<http://www.cooloud.org.tw/node/74286> (<http://www.cooloud.org.tw/node/74286>)

<http://www.lihpao.com/?action-viewnews-itemid-129539> (<http://www.lihpao.com/?>)

展開留言

回應 (/comment/reply/75102/43184)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/43189#comment-43189)

固定網址 (/comment/43189#comment-43189) 由 反服貿鬧劇 (未驗證) 在 2014/03/20 04:44 發表

Taoyuan People's Association

桃園愛鄉協會

<http://blog.udn.com/tpa285> (<http://blog.udn.com/tpa285>)

反服貿奇觀，將台灣推向下一個烏克蘭？

<http://blog.udn.com/tpa285/11833988> (<http://blog.udn.com/tpa285/11833988>)

【干大師 / 部落客】2014 3 19

展開留言

回應 (/comment/reply/75102/43189)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/43192#comment-43192)

固定網址 (/comment/43192#comment-43192) 由 Lucien 現象 (未驗證) 在 2014/03/20 06:50 發表

全球資本主義的結構性危機造成小資產階級的沉淪，因此臺灣部分小資產階級知識青年也本能地陷入呂西安（Lucien）現象（即法西斯化），而形成當前全球興起的右翼群眾運動在臺灣的支流。請讀薩特（Sartre）小說《牆》（Le Mur）中的「一個領導者的童年」（L'Enfance d'un chef）。

L'ENFANCE D'UN CHEF de Jean Paul Sartre

<http://francesginerrios.blogspot.com/2010/04/tv5monde-tv-internationale-...>

(<http://francesginerrios.blogspot.com/2010/04/tv5monde-tv-internationale-francophone.html>)

回應 (/comment/reply/75102/43192)

小資產階級知識青年法西斯化 (/comment/47747#comment-47747)

固定網址 (/comment/47747#comment-47747) 由 Lucien 現象 (未驗證) 在 2015/07/07 22:53 發表

小資產階級知識青年法西斯化

全球資本主義的結構性危機造成小資產階級的沉淪，因此臺灣部分小資產階級知識青年也本能地陷入呂西安 (Lucien) 現象 (即法西斯化)，而形成當前全球興起的右翼群眾運動在臺灣的支流。

請讀薩特 (Sartre) 小說《牆》 (Le Mur) 中的「一個領導者的童年」 (L'Enfance d'un chef)。

[展開留言](#)

[回應 \(/comment/reply/75102/47747\)](#)

Re:《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/43207#comment-43207)

固定網址 (/comment/43207#comment-43207) 由 訪客 (未驗證) 在 2014/03/20 10:08 發表

現實生活就是這樣,不然經濟蕭條一樣會反

[回應 \(/comment/reply/75102/43207\)](#)

Re:《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/43227#comment-43227)

固定網址 (/comment/43227#comment-43227) 由 訪客 (未驗證) 在 2014/03/20 17:22 發表

中國的最大籌碼有兩個，一個是市場、一個是資金，缺的是資本化的手段，包括技術、市場化的經驗與商業模式這些東西，而《服貿協議》顯示出中國充分地利用了它的籌碼、補足其不足之處，就拿「電子商務」來說，中國不對台灣開放「跨境服務」，要的就是台灣把相關的技術與經驗帶到中國去。

笑掉大牙。作者知道中国大陆的淘宝、阿里巴巴是全球最大的电子商务嘛？

[回應 \(/comment/reply/75102/43227\)](#)

Re:《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/43261#comment-43261)

固定網址 (/comment/43261#comment-43261) 由 訪客 (未驗證) 在 2014/03/21 01:55 發表

本人讚成台灣應該要開放，提昇競爭力。

但是，不是直接將一個還不會游泳的人推下水，然後去參加世界賽。那會死人的。

感謝那些學生運動，讓我們開始去注意服貿這些事。

表面看起來，服貿內容有輸有贏，台灣好像佔了便宜。但是總結是，輸了大部份在台老百姓，卻讓大財團與政客贏了。因為，所開放的項目都是台灣老百姓，在台灣賴以為生的項目，而大陸卻沒有對等開放。而大陸開放的項目，只有對大陸、對大財團、對政客有利。簡言之，又是

[展開留言](#)

[回應 \(/comment/reply/75102/43261\)](#)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/43281#comment-43281)

固定網址 (/comment/43281#comment-43281) 由 民進黨並不反「黑箱」！ (未驗證) 在 2014/03/22 00:51 發表

民進黨不但不反服貿，對於「黑箱服貿」也不真正地想反對。否則前幾天就不會搞一個「美牛模式」的劇本，讓服貿法案暗渡陳倉的送出委員會，以防逐條審查。

陳水扁執政時期的南美五國FTA，是否也是黑箱作業？之前與新加坡及紐西蘭的貿易協議，是否也是黑箱作業？甚至連美國自己的TPP，也被該國稱作黑箱協議。但為何我們的民進黨與社運IPO們，都沒有任何針對這些FTA的抗爭呢？

回應 (/comment/reply/75102/43281)

Re: 《服貿》爛透了？沒錯！這就是「自由貿易」 (/comment/43287#comment-43287)

固定網址 (/comment/43287#comment-43287) 由 打開服貿的黑箱 (未驗證) 在 2014/03/22 03:16 發表

台灣立報

社論：打開服貿的黑箱

2014-3-20

<http://www.lihpao.com/?action-viewnews-itemid-138587> (<http://www.lihpao.com/?action-viewnews-itemid-138587>)

立院服貿戰役，因學生奇襲占領立院，搶盡國內外版面。一時間，殘局難以收拾，僵局又短期
展開留言

回應 (/comment/reply/75102/43287)

1	2 (/node/75102?page=1)	下一個 (/node/75102?page=1)
---	------------------------	--------------------------

外島南藝博 國史館對峙

版權宣告 (/node/4524) 大事記 (/node/41482) 聯絡我們 (/node/4523) 捐款支持 (/node/81101)