

讓民眾安心吃 日本怎麼做？

瘦肉精連環風暴，台灣食品安全管理，瀕臨破功。

日本串聯產、官、學、民，建立了一套綿密的食品風險控管機制。

把關食品安全，台灣如何借鏡？

台灣

陷入吃的危機，更掀起食品安全管理的風暴。

日本在三一一核災之後，多年寫下的食品安全神話，幾乎瓦解。但它的管理系統，仍值得深陷信任危機的台灣政府借鏡。

從國產到進口食品，日本如何控管食品安全？

在國產肉品的管理上，以日本養殖最大宗的肉牛為例。日本在二〇〇一年，發現第一起狂牛症。自二〇〇五年開始，即針對每頭食用肉牛，都進行狂牛症的檢測，而不只是抽驗。

進入日本群馬縣的牛隻屠宰場，乾淨明亮的環境，令台灣的參訪人員相當意外。衛生署食品藥物管理局科長吳宗熹觀察，這裡不論是角落或天花板，連一點蜘蛛絲或髒污都沒有。

這家工廠，一天最大屠宰量為一五〇頭牛，配備六位由地方政府派駐的獸醫，進行從頭部、內臟、分切等項目檢查。

在不銹鋼台上，採樣人員正逐一在剝了皮後、模樣

有點嚇人的牛頭上，做延腦採樣。

其實，日本政府到二〇〇八年，就改為只要針對二十個月齡以上的牛隻，進行逐一檢查即可。但產業界卻自主要求，不分月齡都必須檢查。

因此，龐大的檢查費用，就由中央政府及地方政府分攤。二十個月齡以上的牛隻，檢驗費用由中央負擔；二十個月齡以下的，則由地方政府負責。

手機掌握每隻牛的履歷

根據衛生署食品藥物管理局的報告，日本針對肉牛，早在二〇〇三年即開始實行生產端的牛肉追溯；〇四年，再擴大到實施銷售端的牛肉追溯。

牧場裡，一頭頭黑色的日本和牛，雙耳上都掛著黃色的小牌子。只要以手機輸入十碼耳標上的耳號（牛籍個體識別號碼），立刻就出現這頭牛的所有資料。

裡面有牛隻性別、母牛（母親）識別號碼、管理者姓名、飼養場所所在地、飼養開始日期、每一段飼養的

轉讓人與受讓人、轉讓日期等資料。如果進入屠宰場，就會再增加記錄屠宰日期等資訊。

而隔年再實施銷售端的牛肉追溯，則是延續生產履歷。牛隻屠宰後，由屠宰場分切業者，繼續在牛隻的耳號裡，記錄買賣日期、買賣相對人、買賣重量。再由肉品大盤商，記載批貨買賣日期、批貨買賣對象、買賣重量，以及售予中小盤商的日期、中小盤商名、銷售重量。

最後到了超市，終端消費者只要根據產品包裝上的牛籍個體識別號碼，就可以網路或手機，查詢該肉品的完整生產履歷。

在進口肉品管理上，光是配備，就讓台灣的相關管理單位很羨慕。

避免球員兼裁判的安全仲裁

日本在全國機場及港口，共設有三十一個檢疫所，因應食品輸入量逐年成長，及配合農藥殘留更改為正面表列制度，需檢測項目增加。

邊境食品衛生監視員的人數也年年增加。五年來，人數成長二五%，至去年為止，人數已有三九三人。瘦肉精風暴，許多人開始質疑台灣食品安全管理的權責劃分，包括管理單位，如農委會及衛生署的標準不一；更沒有獨立單位，進行食品安全的風險評估。

日本也曾發生管理農產業的農林水產省，及負責食品衛生安全的厚生勞動省，在如狂牛症等事件發生時，未能良好合作。且和台灣現在一樣，有球員兼裁判、角色混淆的問題，既指導鼓勵農民及業者生產產

品，又同時要監督安全、查察違法。

因此，日本在二〇〇三年，成立食品安全委員會，任務之一，就是進行食品風險評估。

這個委員會有七位，分別具有獸醫、藥師、醫師、食品業製造等專業背景的委員，地位相當於部長等級。還配置有十四個由二五〇位各領域學者專家，所組成的專業調查會，以及近百位職員，及技術人員的事務局共同支持運作。

委員會的運作，前端是獨立客觀的科學調查及研究，但在做成最終的政治決定前，還必須聽取消費者團體等國民意見。如果民眾無法接受科學評估的結果，就必須再交由主管機關，負責溝通宣導。

而且，所有評估結果必須由七名委員全員通過，「不需要投票，也迴避政治介入，很令人佩服，」食品藥物管理局科長吳宗熹寫到。

從這次瘦肉精事件引發的一連串食品安全漏洞可看出，台灣從資源配置到制度設計，都亟需補強。對廣大的平民百姓來說，各種國際競爭力評比都可以輸，政府不該連食品安全的把關都落後。



(連志影像/美聯社提供)

◀從肉品追溯系統，到設計獨立機構負責食品風險評估，日本砸下大筆預算及人力，把關食品安全。