

我家不賣！居民：二林園區原地保留相思寮

• 朱淑娟／20101.7.27 台北報導



「我要種田、我家不賣、原地保留相思寮！」

彰化二林相思寮農民今天帶著香瓜、小玉西瓜、稻米、野菜、花生來到台北，想告訴總統相思寮有農民、有豐富的物產，相思寮農民的家只有 2.2 公頃，只佔中科四期二林園區 630 公頃的一小角，小到開車進入園區還很難找到。



如果原地保留相思寮，對中科四期二林園區配置可說一點影響都沒有，但卻可讓這裏的 20 多戶農民、以及他們的子孫住在這裏、並繼續農作的心願，這不就是最典型「經濟與環保雙贏」的例子嗎？

懷抱著這樣一點希望（甚至還不敢稱為夢想），相思寮農民從去年四月中科四期二林園區進行環評、區位變更審查以來就不斷在任何場合表達訴求。

總統府退回農民「伴手」，指總統不知相思寮這件事



不過，區委會、環評會、中科、友達、彰化縣政府，沒有人願意替他們想一下，去年 12 月中科四期如期動工，當時馬總統還到場剪彩，但沒有理會農民們隔空的殷殷求救聲。

今天他們帶著農產「伴手」來到總統府，問問選前到農村 long stay 的馬總統：「原地保留相思寮，給台灣多留一塊農地，好嗎？」

結果，他們從總統府出來後，把「伴手」也帶出來了，因為代表接見的總統府公共事務室參議黃大鈞，退回了農民的好意。陪同陳情的台北大學副教授廖本全轉述，黃大鈞說馬總統不知道中科二林園居內有相思寮土地要被徵收。

今天到台北相挺的還有大埔、璞玉、二重埔、桃園地鐵促進會居民；立委田秋堇、林淑芬，以及關心農地徵收爭議的學者徐世榮、廖本全、劉可強、曾旭正；綠黨發言人潘翰聲、台灣環境行動網李毓蓉等人都到場聲援。

原地保留相思寮只要多 11 個月

今年二月，立委林淑芬要求中科管理局評估原地保留相思寮的可能性，中科管理局於 2 月 8 日提出報告，指保留相思寮須變更園區內的 60 米大道、排水道配置，工程要 11 個月，但友達的新面板廠預定今年 11 月動工，園區延後不利廠商進駐，不建議保留相思寮。

不過，那個**關鍵的 11 個月**急迫性如今已消失，相思寮後援會許博任指出，友達已公開表示延後進駐，已空出那 11 個月足夠中科變更，因此中科管理局沒有理由不保留相思寮。

中科局長：保留相思寮不可行



今天農民先在立法院舉行記者會，中科管理局長楊文科親自到場，但他卻表示，園區開發有自己的時程，不是配合友達進駐時間。

他明確表示，到目前為止沒有保留相思寮的計畫，建議還是採行彰化縣政府的「安置計畫」，在園區外興建住宅區，以成本價賣給居民（註）。

（註）彰化縣政府預計在園區外、區域滯洪池南側、彰 127 巷道處的台糖農地，興建 4.8448 公頃的住商混合住宅。「店面」40 間、每間 30 坪，興建的成本價 380 萬元。另興建 60 坪、45 坪、30 坪住宅共 86 戶，成本價分別是：580、435、290 萬元，縣府以成本價賣給居民，如果非居民則要以售價賣出。

學者：花 11 個月保留相思寮是最佳方案

台大地政系教授徐世榮問：「是 11 個月重要，還是農民永續的未來重要？」許博任表示，比較兩個方案，一是原地保留相思寮只要 11 個月。另一個是彰化縣政府新蓋屋，卻要開發另一塊台糖農地蓋房子，且要 24 個月才能完成，相較之下原地保留相思寮是最佳方案。

中科評估原地保留相思寮的報告中也指出：保留相思寮的「負面效益」是延後 11 個月工程，但「正面效益」是「可平息現行居民拆遷抗爭議題，可減緩各界對於園區內劃設住宅區、卻無法安置居民之質疑。」

不知中科是如何評估「負面」、「正面」效益？用 11 個月可化解社會重大爭議，又可幫政府贏得民心，花這 11 個月不是太值得了嗎？

居民：假安置、真賣屋，何來「安置」？

楊文科還強調，彰化縣蓋的住宅一樓有店面還可以做生意，環境又好，很適合居住。他還強調已調高徵收價格，原本一平方公尺 1500 元，已調高到 2400 元再加四成到 3360 元，「已經採取最優惠的方案」。



不過，居民陳正宗覺得這種說法太一廂情願，農民是要種田，不是要做生意，要店面做什麼？陳黃媛阿嬤說，老人家當然是三合院住起來最舒服，去住樓仔，厝空間小、還要爬樓梯，住起來會比較好嗎？



（農民今天在凱道撕千元假鈔，宣示：「我家不賣」）

農民洪條坤跟妻子、三個兒子全都在相思寮耕作，最近他沒日沒夜趕著搶收香瓜，今天他還放下農作趕來台北。他說，辛辛苦苦省吃儉用才蓋了房子是為了給子孫，如果房子跟田地都被收走後，全家都沒工作。

他說從小沒有栽培兒子讀書，只讓他們跟著自己耕作，如今好不容易也能過著溫飽的日子。如果全家沒工作了、賣地的錢用完了，「要我兒子去搶嗎？」

農民強調，拿徵收的錢根本買不起新蓋的房子，「賣三分買不到一分」，到時沒工作繳不起房子，還不是要流落街頭。而且最重要的是，縣府規畫蓋房子的地點、型式、配置都沒跟居民商量過，「這樣叫作安置嗎？」

學者：土地是我們的家，不應輕易出賣給財團

政大地政系教授徐世榮表示，土地是我們的家，不應輕易出賣給財團，而且土地也有很多價值，政府應重視並且尊重人民的選擇。社會上還有許多土地徵收問題，這些案子的共同點都缺乏公共利益、必要性、以及不得不徵收的原則。當現有的科學園區還有一半土地沒有使用，怎麼還能剝奪人民的財產權呢？

台北大學副教授廖本全表示，科學園區設置基金已負債上千億，但科學園區租給廠商的租金卻愈來愈低，中科三期每坪 38 元，四期二林園區每坪才 4.125 元。「租金憑什麼可以愈來愈便宜？」

楊文科稍後回應，那個租金是素地，未來還要加計園區公共設施成本。記者追問加計後的租金多少？楊文科則沒有回答。

廖本全也質疑，去年 11 月內政部區域計畫委員會通過中科四期二林園區土地變更案，11 比 5 票通過，其中贊成的 11 票中只有兩位是學者，其他都是官方代表，反對的 5 票全都是學者代表，表示政府動用強大的行政體系才通過此案，並未尊重專業及民意。「這種審查是有瑕疵的，應退回重審」。

三點訴求，要求回應

最後相思寮居民以及後援會在凱道向總統府提出三點訴求，希望總統府儘速提出因應之道：

- 一、相思寮保留爭議未解決前，政府立即停止徵收程序。
- 二、中央即刻介入協調討論替代方案。
- 三、落實中科管理局相思寮原地保存可行性評估方案。