

中科廢水排放承諾又毀諾 今環評審查提出兩方案 排入彰化縣、雲林縣都可行

• 朱淑娟／環保署報導 2009.10.5

中科四期二林園區廢水究竟要排到那裏？中科一變再變，搞得彰化縣、雲林縣兩邊的農民、漁民坐立難安。今天環保署舉行第五次環評審查會，中科管理局提出的廢水排放方案有兩個；濁水溪（雲林縣）、舊濁水溪（彰化縣），且認為兩方案皆可行。混然忘了之前分別對彰化人、雲林人都有過承諾。

彰化縣長卓伯源、雲林縣長蘇治芬都到場反對廢水排入縣內。



彰化縣 500 位蚵農在颱風天北上抗議，淋著雨、群情激憤。會開了六個小時，針對彰化縣、雲林縣提出的質疑，中科管理局長楊文科表示，原本廢水以排放到彰化為主，並沒有排到雲林的方案，後來聽各界聲音拿出來評估，「最後廢水排放到那裏，一定會尊重專家以及地方政府意見。」

會議結束後，擔任主席的台大環工所教授鄭福田宣布，今天會議沒開完，下次舉行「延續會議」，但不准非環評委員以外的人發言，當場被抗議黑箱作業。

廢水排放變來變去，草率行事、毫無誠信

從今年 4 月 7 日第一次環評審查起，中科提的方案是排到舊濁水溪流域、三和制水閘下游河段（彰化縣）。後來遭到彰化縣王功、福興鄉蚵農強烈抗議，6 月 30 日第三次專家會議時，中科技副局長郭坤明主動提出，「本局決定以彰化縣政府、彰化區漁會建議，將二林園區的放流水改排至濁水溪（雲林縣）。」

此方案是拉專管將廢水往南排到自強大橋下游，影響到雲林縣。後來也遭雲林縣政府、議會強烈反對，後來演變成立委補選的焦點。

7 月 7 日第三次環評審查，中科提出的廢水排放方案有兩個：濁水溪、海洋放流（已取消彰化縣方案）。當天審查，雲林縣政府、議會總動員，反對廢水排入雲林縣。彰化縣蚵農擔心中科說話不算話也到場關心，沒想到蚵農噩夢成真。

至於 7 月 7 日時中科自己提出的另一個方案：海洋放流，今天的環評書（10 月 5 日）完全消失。中科技副局長郭坤明今天說，從來沒考慮過這個方案。

中科彰化、雲林兩邊做人，承諾又毀諾

中科兩面做人，到彰化就說廢水不會排到彰化，到雲林又說廢水不會排到雲林，結果中科今天提出的廢水排放方案有兩個都有：舊濁水溪、濁水溪。中科把兩邊人都耍了，還吃了兩邊人的豆腐，在環評書中強調，「兩方案對承受水體之水體利用影響風險性均低，皆為可行方案。」

新科立委劉建國表示，楊文科到雲林、立法院都公開表示不會把廢水排入雲林縣，今天卻又把排入雲林的方案拿出來審查。

雲林縣議員李佳芬質疑楊文科信口開河，她說，楊文科到雲林縣議會時承諾不會排到雲林。（今天中科環評書中寫的是：雲林縣各界反對，本局除承諾將再加強評估分析之外，並說明排放方案還在審議中。）

雲林縣建設處長施克和、農業處長呂政璋、環保局長陳世卿到場，指中科出爾反爾。呂政璋說，廢水排放濁水溪將汙染農作物，如果環評過了，是不是未來這裏種的米、水產品、西瓜就直接送給各位委員吃。

呂政璋說這裏種的蔬菜佔全國六成供應量，濁水溪流域有 500 萬隻豬、雞，還有鮮乳。水產品在濁水溪出海口更重要，年產 64 億，有文蛤、牡蠣等。這些農產品行銷全國，未來因農產品受損的是全國農民。

前環評委員詹順貴追問，兩個廢水替代方案（雲林、海洋放流），有沒做基礎調查、模擬評估？如果沒有，兩個不能成為替代方案。

中科毀諾何止現在才開始

田秋堇追問，中科三期后里基地開發時，國科會承諾不會再開發中科三期七星基地。然後又毀諾，跑出七星基地。七星基地計畫時，又說不會有中科四期，而現在又跑出來中科四期。中科必須對此有所交代。

楊文科說，中科三期在區委會討論時是「意見表達」，因為當時只做到三期。七星與后里當時是一起要做環評，但後來分成兩個園區做，「我們怎麼可能講將來不開發？是說在后里這邊我們不會再擴大。」

（註：我之前做中科四期專題時曾訪問國科會副主委陳力俊，他至少還比較誠懇，說國科會的產業規畫要再檢討）。

他話一說完，當場被吐嘈，「丟臉、胡扯」。台北大學副教授廖本全站起來痛批，「這叫做欺騙」。

彰化縣 500 蚵農、酪農冒雨抗議

芭瑪颱風讓今天的台北下了一整天的雨，500 位彰化蚵農遠從彰化趕到台北，蚵農把蚵殼、蔬菜、米糠灑在環保署大門前，提醒政府，發展科學園區，不應該用台灣農漁民當祭品。蚵農在雨中高喊，「反對汙染、反對汙染」。



淨竹文教基金會董事長林聖崇說，科學園區舉債已達千億，為了中科四期還要再舉債 500 億。而且預計進駐的業者友達虧損連連。國家給財團便宜的水、電、

土地，用人民的納稅錢補貼企業，又要亡了農漁民，公平正義何在？「憑什麼？」

正在飽受中科三期后里園區汙染之苦的后里農民、立法委員田秋堇、黃淑英、前立委林重謨等人到場聲援，反對廢水排入彰化縣。另一方面，雲林縣政府、議會、補選上的新科立委劉建國也再度到場，反對廢水排入雲林縣。

蚵農表示，不反對中科，但反對把廢水排入彰化沿海，影響蚵農生計。彰化是地層下陷區，反對中科抽地下水讓地層下陷更嚴重。

蚵農粘張素雲說，之前環保署都已經做成決議廢水不排入彰化縣，就應該去審別的案，不要讓外國人來福興，發現這裡不行了，這樣無法交代。

中區酪農協會會長顏尹埕表示，廢水中許多化學物質都未公布，「你們知道這麼做害死多少人？為了子孫我會跟你拼，一定要保護子子孫。」

行政院秘書長林中森指揮環評會？

原訂一點半開會，但因環保署限制蚵農進入會場，蚵農湧進會場抗議，會議中斷。林聖崇質疑日前媒體報導，行政院副秘書長林中森召集各部會，要求 10 月底完成環評、11 月底動工，還指中科廢水有解，就是給國光石化用。



台灣生態學會顧問張豐年表示，報導說林中森已經都喬好了，「這點一定要澄清，因為最怕偷渡，程序正義一定要顧。」他要求今天環評會不要做出決定，「如果一定要，就先否決掉。」

楊文科並未否認，強調中科本身會訂一個計畫，預定什麼時候要完成。他說，中科廢水能不能給國光石化當冷卻水，「當然還要看二林園區排放的水質、水量，國光石化是不是可以用，國光石化也會評估。」

環保團體要求鄭福田追問中科，但他說，他什麼都不知道。

先正視中科三期汙染問題

張豐年問環評現場委員誰到了現場？結果只有一位。他說，這種環評非常危險，書面與實際情形落差大，委員都沒到會場，而即使到了也未必能看出問題，中科會避重就輕。

張豐年指出，工業園區出來的水都是泡沫，有味道，而且環評一定會過。二林園區的健康風險評估引用中科三期后里、七星數據，這些數據本來就是錯的。

張豐年說，中科三期問題很大，最近第三河川局做生態監測，安坑橋水質、魚類都是最差的，「怎麼會沒問題，只是没人去監測而已。」

中科三期后里基地附近農民廖明田痛批，「摸一下良心，傷害了誰？大安、大甲現在種的農產品看你現在要如何處理？」

10 多個環保團體到場，要求中科在無法保證中科廢水排放不會汙染前，中科應暫時撤案。另外舉行水資源、土地政策環評後，才能繼續審查中科四期。

台北大學副教授廖本全發言完整且句句深扣人心



廖本全發言時指出，我今天請假來，學生問我一個問題，「政府怎麼了，到底要留下什麼？」我沒有答案，我今天要來找答案。2006 年有一個新聞，科學園區在財務問題未解決前，不再開發新的園區，請問今天財務問題解決了嗎？為什麼會有這個案子。」

廢水問題 ABC 方案變來變去，可以了解中科有多草率，他的草率不只對彰化縣民、雲林縣民、台灣人民、還對環評委員。今天中科又提出一個新方案，廢水要給國光石化用，這太荒唐了，國光環評過了嗎？國光有承諾了嗎？國光用完後就不用排嗎？各位如果這樣搞是在創造案例，未來廢水都可以留給下一個案子。

中科用盡各種方法證明廢水沒問題，如果真的沒問題幹嘛不留下來給自己用？為何不淡化稀釋後自己喝掉？

包括土地、水資源通通沒有政策環評。二林園區的土地使用衝擊沒有評估，包括園區內、園區外，對當地的發展農業會有什麼衝擊。報告書中還說，這是全國著名的農業生產地區，你們可以想像一個農業生產區、全國缺水、地層下陷地區，要發展高汙染、高耗水產業？

程序問題，今天主席一定要解決，上次會議中科對媒體說，不再考慮廢水排放彰化，主席不能只說不知道，你要追問中科，如果不知道那叫做打爛帳。另外要到王功、福興辦說明會，辦環評委員現勘。林中森開過會嗎？要求主席當場向中科求證是。行政院不能指使委員會，委員會必須向行政院抗議。

我要提醒各位，有人說科學園區是金雞母，我覺得他根本是個大怪獸，他要吃土地、喝水、還要排，排還會吃更多的土地。最後他可能會生出一顆荷包蛋，給大企業吃掉。我回到最前面，我學生問我的問題，我要來求答案。

友達前債未了，汙染了土地、食物人民都要埋單？

台灣綠活勞動合作社理事主席潘偉華說，這個國家你要跟他談理想，沒有；談制度，也沒有；談財務，更沒有。「為什麼土地、空氣、水、食物，人民都要埋單？」在地鄉親食物問題，以後台北也會買到汙染食物。

潘偉華表示，友達前債未清，霄裡溪的帳都還沒算清楚。「為什麼為了友達我們要犧牲這麼多？」大家覺得會創造就業，這是虛幻的，要破除這個迷思。

雲林縣議員李佳芬說，農民漁民犧牲自己，是成就另一個億萬富翁，「好在媒體告訴你，他花了幾億買了古董、畫作。六輕成就什麼？成就王家有給千億可以給後代子孫在那裏爭產，雲林跟彰化的人得到什麼？」

高科技汙染被刻意忽視，應修法規範



中科指將「援引歐盟 REACH 法規掌握業者化學品使用清單」，但台灣環境行動網理事長杜文苓強調，REACH 最重要的精神，不只要求廠商登記化學物質生命週期，而且要舉證化學品是無害的才可以排放。「廠商只做登記，不代表已經列管或保證無害，因為完全沒有法律規範。」

杜文苓指出，友達排入霄裡溪的廢水只有 3 種列管為毒化物、華映只有 13 種，現行管制措施不足以保障民眾安全。她要求，環保署應單獨訂定高科技廢水、空汙、廢棄物管制標準。同時修改政府資公開法，要求業者公布所有使用的化學物質。在此之前，政府不應推動中科四期二林園區開發案。

彰化環保聯盟總幹事施月英表示，中科一到三期水中導電度超過放流水標準，請證明放流水確實對人體無害。若無法證實，請中科局回收處理做飲用水，以做為有利佐證。

田秋堇表示，廠商到國外都會乖乖地申報化學物品，在台灣卻沒有，因為政府沒有要求，「為什麼要欺負自己人？」

彰化縣長卓伯源，中科是彰化喜事，但廢水請排雲林

卓伯源表示，二林園區從七個候選基地脫穎而出，對彰化來說「是一件喜事，讓彰化轉型發展的歷史關鍵點。」廢水排放應兼顧沿海養殖發展。

他離席後由彰化縣環保局長陳雪莉轉達，建議廢水排入雲林縣。「為了促進本案發展，為了減輕漁民疑慮，希望廢水排放到濁水溪。」

雲林縣長蘇治芬，誓死反對中科在彰化，把廢水排雲林

蘇治芬稍晚趕到現場，她問，「楊局長，我九月七日跟你通過電話，你不是很明

確表示汙水不會排到我們濁水溪嗎？當時我還質疑是不是選舉花招，為什麼你要配合一個立法委員大刺刺到雲林議會開記者會？你為何要介入地方選舉？」

「我用雲林縣長身分跟你通電話，你對一個縣長講這種話，為什麼你今天還把這案子送進來呢？」她重申誓死且徹底反對中科設在彰化，把廢水排雲林，「大家走著瞧」。她強調，「如果沒有能力處理廢水，那就撤案啊。」