

中科四期二林園區引爆土地徵收適法性爭議

委員質疑：科學園區徵收土地公益何在

• 朱淑娟／營建署區委會報導 2009.6.15

中科四期二林園區今(15)日第 6 次區域計畫審查，將過去 5 次討論過的爭議重新整理進入實質審查。審查第一部分「土地徵收」時，中科與區委會委員針對「徵收土地是否符合公益」看法南轅北轍。另外委員認為，全台各地科學園區設置已引發民眾土地被徵收的恐慌，國科會必須對此有所說明。

工業園區徵收土地符合「公益需要」？

中科指徵收土地是依據「科學園區設置管理條例」第 12 條，但徵收程序應依「土地徵收條例」第 3 條執行，此項指徵收私有地的前提是「國家因公益需要」，委員質疑，所謂「公益需要」為何？

中科認為光電產業是政府兩兆雙星重點產業，促進經濟、創造就業，且帶動地區發展，符合「公益需要」。

此話一出立刻被圍剿。委員詹順貴表示，依區域計畫法第 15 條之 2 規定，國土利用屬適當而合理者才能核發許可。這個條文要探討的是「公共利益」，中科「兩兆雙星」的說法無法說服大家符合公共利益。而且今年 5 月光電產業競爭力下降，又如何說服人符合公共利益？

據了解，國科會全國 12 個園區負債已達 1000 多億，政府傾國家資源支持特定產業，早引發國家投資風險爭議。中科管理局副局長陳銘煌也坦承科學園區的負債的確很多，但他認為負債也可以說是一種假象，因為科學園區的地是買的，依法不能出售，是一種固定資產。

二林園區是否符合「國土使用合理性」

詹順貴表示，國科會被動從 7 個縣市提供的區位選址，選中二林後，中部區域計畫 2 次通盤檢討又為二林園區量身訂置，選址合理性值得懷疑。他表示，所謂「國土使用合理性」不是說政府重點支持就算了。

依行政程序法第 7 條之 2 規定，行政行為的原則是「有多種同樣能達成目的之方法時，應選擇對人民權益損害最少者」。詹順貴質疑，7 個區位中有彰濱工業區，如選這裏對人民的損害最小，「但你們只考慮到自己」。

另外他認為，所謂的開發利益應加進外部成本，例如園區設置後對農民的影響、廢水排放對漁民可能的損失，所謂就業機會要拿出來比較，增加多少就業機會、又因此減少多少就業機會，兩者相減正數高才有意義。他批「損害都不說」，二林園區是否符合公共利益、國土利用是否合理都受到質疑。

國家有限資源不應給少數企業

詹順貴追問，「國家存在目的是什麼？就是為了人民」，國家的有限資源不應只給特定少數企業，損害由全民承受。

陳明煌表示，他相信二林園區利益大於成本，預計增加的 3 萬個就業機會，其中 6 成、約 18000 個會提供給當地人，例如一些清潔工作。彰化環保聯盟總幹事施月英則質疑，二林地區只有一所高中，其他都是老人，「這些老人都去掃地嗎？不要騙人家，這樣不好。」

最後，主席詢問營建署關於「公益需要」是否要在區委會小組討論。區委會建議應交由「內政部土地徵收委員會」決定。但農委會代表認為，應說明區委會針對土地徵收、公共利益、設置合理性的爭議，因涉及土地徵收條例權責，不能說區委會同意，此項應在區委會大會時確認。

土地可未經協調、強制徵收？

中科主張依「土地徵收條例」第 11 條規定，「需用土地人申請徵收土地或土地改良物前，因公共安全急需使用土地未及與土地所有權人協議者外，應先與所有權人協議價購或以其他方式取得；所有權人拒絕參與協議或經開會未能達成協議者，始得依本條例申請徵收。」

委員蕭再安質疑，依他的了解，土地徵收應符合公共財的概念，園區租地給廠商，是否符合土地徵收條例第 11 條規範的所謂「公共安全急需土地」的定義？

詹順貴表示，所謂協議價購只是做做樣子而已。現在的徵收價是公告地價再加 4 成，這個價格可能比過去地主買地的價格還低，至少也要比較高才合理。

而且走一趟二林園區預定地，發現周遭掛滿土地仲介的招牌，要買賣園區外的土

地。彰化縣政府今也表示，最近園區四周土地價格上漲非常大，被徵收土地民眾已有疑慮。

另外，農民賣了地就失去農保資格，中科及彰化縣政府至今未給農民一個交代，有委員批中科老是實問虛答，做一些連自己都沒把握做到的承諾。要求應提出合理方案，農民才能放心。

居民如何安置沒答案

二林園區內總計有 21 住戶土地要被徵收，農委會表示依「科學園區設置管理條例」第 15 條規定，園區得劃定一部份地區作為社區，且得配售給被徵收土地的地主。

但中科今表示不會配售土地給居民，原因是「工業用地與住宅用地之使用性質差異大，為維護民眾舒適生活環境考量」，未來也將配合二林案刪除 15 條條文。（記者註：中科可能忘了，園區配置內還有飯店以及員工宿舍）

農地無止盡釋出，糧食危機誰負責

二林園區收購大面積台糖土地，各地也處處有工業區要收購農地，區委會委員質疑，國家只顧及一、二級產業，第三級的農業也應重視，引發糧食危機誰負責？

蕭再安指出，只看到台糖土地一直在被徵收，未來如要恢復農地利用幾乎不可能，國際已面臨糧荒，未來如果農地都釋放出去，台灣是否也可能面臨同樣的危機。

農委會代表指出，目前釋放出來的都是台糖土地，台糖屬經濟部管轄(之前行政院曾討論納入農委會)，未來如納入農委會則可統一管理。他表示，農地或許還有釋出空間，但農委會很憂心最好的農地都釋放出去、留下不好的地。未來優良農地一定要劃出來，低密度使用，農地釋出應與國土利用聯結。

詹順貴表示，政府一再強調科學園區的經濟效益，又說取得 4000 多種專利，請國科會說明總計收了多少權利金、又付出了多少權利金？「有沒有競爭力要看這個。」他表示，國家把資源都給了光電大廠，犧牲農地，忽略了糧食是戰略物資。

一再毀諾，科學園區的政策是什麼？

包括環保團體、區委及環評委員都一再質疑，中科輕諾，中科三期后里園區環評

時說不會再有中科，後來又跑出來中科后里，現又有了中科四期二林園區。據了解中科又預計在中興新村設中科五期（名稱未敲定，但陳銘煌表示，會是一個研發性質的園區）。

委員質疑，國科會的科學園區政策是什麼？好像沒有長遠規劃的概念，而且之前的園區還有閒置空間，又急著開新園區，必要性也受到質疑。不只中科，其他區域的科學園區也有同樣問題，國科會有必要說明。

國科會園區協調小組科長許增如表示，面對外界質疑，國科會已著手研定「園區擴建原則」，明年底前送環保署做政策環評。