

## 第四屆卓越新聞獎

### 平面媒體類 新聞評論獎

得獎人：康復明

得獎作品：政治紛擾不斷，苦日子難免再來（93/10/23-94/8/9 刊載於工商時報）

#### 目錄

- 一 平議陳水扁總統提振景氣幾項裁示
- 二 當前台灣怪現象：政治躁動、經濟貧弱
- 三 新內閣首要急務在化民間疾苦為安樂
- 四 全員到齊謝內閣應該奮力拚經濟
- 五 莫因政治分歧耽誤兩岸經貿正常發展—傾聽王永慶、張榮發、許文龍心聲
- 六 政治紛擾不斷 苦日子難免再來
- 七 教訓還不夠嗎？—核四爭議癱瘓經濟引發社會不安
- 八 民間停滯膨脹戰爭已悄悄開打
- 九 政府必須重視投資劇減的警訊
- 十 消費者物價指數走高意義及可能影響

### 〈一〉平議陳水扁總統提振景氣幾項裁示

2004.10.23 工商時報

陳水扁總統日前在總統經濟顧問小組會議後，針對幾項國人普遍關注的財經議題，包括土地增值稅減半徵收、優惠房屋貸款、開發型不動產證券化、金融機構整併，以及推動面板廠合併等，作了具體裁示。我們認為，就當前國內外政經事務紛至沓來之際，陳總統能夠利用經濟顧問小組召開場合，就多項財經議題做出實質裁示，一方面表示他對當前財經問題有深入了解，並有積極突破決心，值得國人肯定；但另一方面，陳總統擁有直接指揮府院黨權，如果診斷及處方正確，當然能令我國經濟振衰起敝或更上層樓，但萬一不正確或出現誤診，對台灣經濟，乃至施政風格，恐有嚴重後遺症，值得朝野進一步探討。

在多項財經裁示中，土增稅徵收如何合理化引發爭議最大，值得首先探討。經過近三年來實施與驗證，土增稅減半徵收確實對振興房地產具有效用，近一年多來國內不動產市場交易不但由谷底回升，甚至出現熱絡，土增稅減半徵收確是主要原因之一。但必須指出，政府以今年只須補貼澎湖縣約九百萬元為例，說明土增稅減收並不影響稅收，我們認為有待商榷，因為很多土增稅稅收屬於預支或投機交易成分，實際上不值得鼓勵。當然，以往高達四〇、五〇、六〇%的土增稅稅率實在太高，適度調降其實是稅制改革及財經環境正常化的一環。就此而言，我們希望財政部不要受陳總統談話影響，應繼續執行推動中的土增稅短中長期改革計畫，也就是循修訂土地稅法途徑將土增稅率永久調降為二〇、三〇及四〇%，以求一勞永逸。

其次就繼續提供房屋優惠貸款裁示論，我們認為象徵意義大於實質。因為，依據統計，截至十月上旬止，優惠房貸尚有二千二百億元，以目前每月申貸金額約二、三百億元估計，尚可維持半年以上，現在談繼續提供未免太早，顯然是政治性喊話，用意應在為不動產市場打氣。其實，就優惠利息有限，對購屋負擔助益不大，以及從央行五月間提撥三千億元房貸即暗示是最後一波的角度來看，我們認為優惠房貸與其有氣無力的展延，倒不如在現有額度用罄時宣告圓滿結束，讓備受各界批評的優惠房貸政策全身而退。

再者，陳總統倡議將開發型不動產列入證券化範圍，我們認為時機尚未成熟。基本上，去年七月底公布實施的不動產證券化條例在研擬之際，朝野立委即有是否列入開發型不動產構想，但因考慮不動產證券化在國內屬於初期試行階段，不但國人相關知識不足，業者經營風險也很大，因此作罷。目前，雖然市面上已經有數樁不動產投資信託證券化案件，但整體大環境並沒有改變，實在沒有必要為了少數金融及不動產業者擴大營業規模需要，倉卒將開發型不動產列入證券化範圍，徒然為不動產市場製造不安。

第四，金融機構積極整併絕對是正確大方向，但具體列出家數及時程卻讓我們擔心主管部門會不會為了交差而逼婚，甚而造成金融產業亂局。國內銀行過多，朝野早就有定論，政府也訂定金融機構合併法、金融控股公司法，提供減免規費、印花稅、契稅、土增稅，乃至盈虧互抵的強烈誘因鼓勵業者合併。然而成效有限，包括官股金融機構、金控公司在內的金融機構之所以仍然持觀望態度，不願或無法繼續進一步發展，主客觀方面都有障礙存在。朝野固然期待國內金融機構整併有成，但最好的做法還是依循市場機制，我們相信業者會從自身最有利角度判斷及決定，陳總統沒有必要訂定死板的家數目標及時程，以免主管部門為了交差而以行政手段強行配對，甚至亂點鴛鴦譜，不但對業界造成困擾，對長遠的經濟發展也不見得有利。

最後，同樣的道理，國內面板廠太多是事實，但各家技術來源不一，生產線也各有規畫，經營理念更是南轅北轍，由政府倡議整合，雖然對國家整體競爭力的提升可能有助益，但實際執行難度很高。如果為了達

成總統政策裁示再下重藥，也就是擴大租稅誘因，我們認為對財政不利，也違反社會公平，應該委由業界從市場需求與經營效益的觀點來自行整合。

不管外界質疑陳總統此時提出多項財經裁示是有政治目的，是爲了贏取立委選舉，我們認為總統肯關心工商企業處境及突破經濟發展瓶頸，都值得肯定，但顧慮倉卒實施或一意孤行可能帶來副作用及後遺症，我們仍要提醒執政當局審慎思考，以免喫緊弄破碗。

## 〈二〉當前台灣怪現象：政治躁動、經濟貧弱

2004.12.6 工商時報

詭異的冬颱南瑪都來去匆匆，昨天全省各地雖然氣溫較低，但陽光普照，立委選舉前一週的加緊催票大型活動，包括泛綠的制憲正名與泛藍的團結護國遊行，更是熱烘烘地在北、中、南台灣同時進行。然而，政治空前躁動的背後，我們卻看到最近發布的一系列官方數據，不約而同指出低收入戶大幅增加、邊緣性勞動者人口大增、勞工普遍處於高工時低工資困境，以及吃不起營養午餐小學生暴增等貧弱社會才有的獨特現象。對於執政團隊熱中政治活動，忽略民生及經濟發展，我們深以爲憂，特在此呼籲朝野政黨在爭取選票、推動民主政治之際，也能體察國力弱化現實，重新布局推動財經建設。

在諸多象徵整體社會趨於貧弱發展的指標中，第一個令人觸目驚心的數據就是內政部十一月底發布的今年第三季低收入戶數與人數統計。依據該項統計，今年第三季國內低收入戶數爲八一、四六一戶，幾乎是八十一年四三、七八〇戶的兩倍，比八十九年的六六、四六七戶也足足增加了二二·五五％；低收入戶占總戶數比率亦由八十一年的一〇·八二％、八十九年的一〇·九九％，暴增爲一·一四％；低收入戶人數達到二〇〇、七七一人，亦幾乎是八十一年的一一五、二八四人的兩倍，較八十九年的一五六、一三四人成長二八·五八％。即使內政部辯稱說，因爲政府擴大照顧弱勢，降低審核標準納入高齡及單親家庭致戶數及人數增加，但去除更改認定標準的年度，低收入戶數年增率達到七·七％，仍然是歷史第三高，顯示低收入戶及人數的普及度及嚴重性。

第二個警訊是十一月底主計處發布的人力運用調查結果。雖然國內失業率已經由高峰的五·〇二％回降至四·三一％，但主計處的調查卻顯示，工時不足、薪資偏低、教育與職業不相稱的「未適當就業」比率，高達一九·一七％，多達一八七萬二千人，若再加上今年一到十月想工作卻未找工作的「怯志工作者」二三·

三萬人，國內邊緣性勞動者人數約二一〇萬人，約是失業人口的四·七倍。這一批不能納入失業率統計，也不能接受社會福利救濟，僅能靠著微薄零工收入或親友間接救援而活在社會黑暗角落的失志、失意族群，不但是國家資源的一大損失，更是社會的不定時炸彈。

勞委會日前發布的統計調查，勞工處於高工時、低工資新貧生活狀態也為台灣社會貧弱化增加一個註腳。雖然法定工時早已修改為每兩周八十四小時，但今年九月勞工實際工時為每月一八一·七小時，與去年一八一·二小時、前年一八一·四小時、民國九十年的一八〇小時相比，呈現不減反增現象，說明民進黨執政後雖然民主、人權口號震天價響，但以勞工為檢驗指標來看，民眾的生活品質不但沒有增進，反而減退。同樣的情況，瑞士洛桑國際管理學院二〇〇三年世界競爭力報告稱，台灣人平均一年工作時數高達二、二八二小時，排名全球第一，也足以說明國人為了維持生活收支必須逾時工作的無奈。

低收入戶增加，勞工陷入新貧困境的結果，自然導致教育部發布以下的統計數據。繳不起營養午餐的小學生由一年前的九萬人，暴增至目前的十二萬人，而申請補助學費的低收入戶學生人數，也由兩年前的三萬多人劇增為目前的五萬三千多人，窮困家庭及學生的持續增加，除了說明台灣日趨貧窮發展外，也預卜了日後因為窮困而引發的社會問題將大幅成長及惡化。

事實上，不單是低收入戶、貧困勞工及學生最近幾年來大幅增加，政府的財政赤字也是日益拮据，國力持續下降。主計處統計顯示，我國九十三年度各級政府未償債務逼近四兆元，較執政前增加一兆三千餘億元。國民黨即抨擊說，如果財政只能靠變賣國有土地及股票挹注，未來台灣嬰兒一出生即要背負近三十萬元債務了。

具體而言，近幾年來，除了少數受到政府賦稅政策獨厚的高科技產業、金融控股公司及其從業人員仍然財力雄厚外，大多數的民眾無不資產縮水、生活品質日低，更可怕的是，對前途信心缺缺。

我們憂慮朝野政黨只關心遊行動員人數多寡，以及得票數及國會是否過半的結果，忽略或根本不願正視整個社會趨於貧弱發展的現象，特別在此呼籲，如果整體社會貧弱發展的危機沒有得到解決，昨日上街為選票遊行吶喊的群眾，可能不久之後將為了工作、為了生活而上街抗議怒吼。

### 〈三〉新內閣首要急務在化民間疾苦為安樂

2005.1.25 工商時報

行政院長游錫(方方土)昨天率全體內閣閣員總辭，雖然陳水扁總統賣了個關子，閣揆人選將在今天上午由總統府正式宣布，但各界都預料會由高雄市長謝長廷北上出任。對於新舊內閣交接，我們一方面肯定游內閣經過整三年努力，將台灣經濟由一度負成長、失業率一度高逾五%的困境中解救出來的成績，但另一方面，面對創下二十三年來新高紀錄痛苦指數，以及家暴、自殺等負面新聞頻傳的社會，我們嚴正要求即將亮相的執政團隊，能夠體察、了解民間疾苦之所在及癥結，專心經濟及社會福利的建設，為全民帶來安樂及希望。

三年前臨危受命接下閣揆重擔，游院長憑藉其務實、凡事躬親個性，雖然受限於「朝小野大」而不能充分發揮，但大體上穩定了政經局勢，尤其擺脫二·二%經濟負成長、五·一七%失業率，以及八·〇四%國銀逾期放款率等不利經濟條件糾纏，游錫(方方土)在國會改選後交棒，應是功成身退，朝野應予肯定。

相對游錫(方方土)完成階段性任務，即將於今日出場的新閣揆及其行政團隊，雖然政治上「朝小野大」的外在挑戰仍然存在，但經濟上最困難的時刻畢竟已經過去，而且，朝野都有政黨和解、藍綠休兵共識，新內閣只要不挑起意識形態上抗爭，與在野黨保持既競爭又制衡關係，應該比較會有專心政務、建設家園的時間與空間。

具體而言，除了外交、國防、兩岸領域必須由總統直接主導外，我們認為新內閣應針對當前社會最迫切需要，也是全體國民最殷切期待的提振景氣及安定社會下手，如此才能爭取在野黨支持，也才能得到民間信任，奠定執政團隊長期施政基礎。就提振景氣論。必須指出，雖然游錫(方方土)執政時期對復甦經濟著墨甚多，很多政策，包括擴大資本市場、強化金融改革、挹注不動產產業、推動新十大建設等目標都放在改善投資環境、增加就業機會及提升國民所得上。然而，或許一切問題源頭的兩岸關係沒有確實改善，或許執政黨提振景氣的效用僅在少數產業奏效，國內經濟成長率雖然回復到五、六%水準，但失業率仍然浮沉於四%上下。更令人失望的是，景氣復甦似乎僅集中在金融、不動產等少數產業上，包括曾經盛極一時的資訊電子、面板產業，以及多數民生消費有關產業，似乎尚未看到春天的燕子；另一方面，以往在經濟發展扮演主要原動力之一的外資，則始終未見起色。因此，我們認為，新內閣除了必須繼續推動金融與租稅改革外，更應努力改善投資環境、強化競爭能力，才能切實引進外資，為國內的經濟進一步發展注入源源不絕活水。

就安定社會論。必須指出，隨著國家撥用資源及經濟復甦集中在少數特定產業的發展，台灣社會貧富懸殊日益嚴重、安逸與苦悶族群兩極化發展的現象日益明顯。一向直言不諱的呂副總統就公然批評，政府獨厚高科技產業，但高科技產業貢獻度不高，雖然成就了一小撮科技新貴，但製造了更多貧戶，形成經濟正義落差。除了高科技產業外，政府減免金融業營業稅及金控法的賦稅優惠，造就了金控及大銀行超高盈餘，土地

增值稅減半徵收也讓不動產相關產業空前豐收，而在金融與不動產從業人員興高采烈支領十來個月年終獎金對照下，我們看到大多數產業因為景氣平疲而株守困境，甚至對政府獨厚特定產業而心生不平，乃至怨懟。

事實上，去年全年國內痛苦指數達六·〇六，創下二十三年來新高，自殺率竄升為世界第二名，平均每天近九人自殺，約每三小時即有一人因為財務、病痛、感情因素而尋短，家暴、夫妻上吊、失業者投河或燒炭自殺新聞每天充斥媒體，即明白說明了台灣社會嚴重缺乏安定性及安全感，如何強化社會安全網，重建民眾對政府及社會的信任及信心，絕對比贏得選舉來得重要與迫切。

游院長昨天在告別致詞中為台灣描繪了美麗遠景，「未來每個人都會有退休金，將會有一個長期照護體系，健保制度會持續改善，台灣經濟將再上層樓，進入已開發國家行列，國民所得超過兩萬美元，人民富而好禮」。我們期望台灣不止民主，而且文明，同時安和樂利。

#### 〈四〉全員到齊謝內閣應該奮力拚經濟

2005.2.19 工商時報

行政院院長謝長廷昨天公布副院長由台灣經濟研究院院長吳榮義出任，強調借重吳榮義財經專業及協調能力，襄助行政院強化財經建設。吳榮義的出線，除了顯示民進黨執政團隊朝野政黨協商共生的第一招一邀請江丙坤出任副閣揆理想落空外，吳榮義以往強力主張「戒急用忍」的立場，也引發朝野對謝內閣兩岸經貿政策會否退縮的疑慮。我們希望，謝內閣全員到齊後，能夠以具體行動與成績證明，新執政團隊確有誠意推動朝野政黨和解、拚經濟，以及增進民眾福祉。

對於謝長廷宣布由吳榮義出任行政院副院長，國人的第一個反應應該是遺憾，遺憾期待中的國民共治，朝野共生的局破了。記得謝長廷甫獲陳水扁總統任命為新任行政院長，透露有意延攬國民黨副主席江丙坤共同組閣，落實他朝野政黨共生和解理念時，社會大眾雖然疑信參半，但基於朝野政黨如果能夠因為建立共治內閣而化解多年來對立，消除內政運作空轉弊端，而為台灣開展一個嶄新政經新局，毋寧是國家及社會之福，因此無不殷切期待民、國兩黨能夠就「借將」事宜達成共識。

然而，當國民黨就江丙坤出任行政院副院長提出實質條件，包括必須經由黨對黨協商，遵守黨進黨出原則，而且國民兩黨必須事先釐清國家定位、兩岸三通、核四續建、正名問題、三一九真相調查、黨產條例等立場時，不僅民進黨，國人也對謝江合作成局不抱太大希望。加上江丙坤也提出三個條件，包括爭議性大事須透過黨對黨協商、擁有財經人事任免權，以及維持文官中立及依法辦事等，謝江行政院共事的可能性更

是明顯降低。因此，雖然社會賢達及八大工商團體極力鼓吹，謝長廷也刻意強調等候國民黨及江丙坤回音至本月十七日午夜，但國人皆知，國民共生和解的第一次機會已經消逝。

坦然言，由於江丙坤浸淫財經事務數十年，而且爛熟國內黨政人脈，雖然他個人自謙年紀稍大，但如果能夠入閣輔助謝長廷，不僅有助國內財經施政及績效，國、民兩黨共生和解的意義更是非比尋常。因此，對於江丙坤無緣出任行政院副院長，發揮個人財經建設理想，我們相信大多數國人都同表遺憾。

至於謝長廷的選擇吳榮義，我們認為主要理由就如同謝長廷所稱吳氏了解台灣經濟、擁有國際觀，又具備協調能力，能夠在內閣中扮演協調、整合、諮詢財經政策角色，彌補謝長廷不足。然而，吳榮義鮮明的台灣優先、兩岸政策保守主張，卻難免讓大多數國人對他出任行政院副院長是否會造成兩岸經貿政策因而退縮的疑慮。親民黨立院黨團即公開批評吳榮義對產業西進採取「戒急用忍」保守政策，並對吳榮義接任行政院副院長可否讓台灣經濟復甦感到悲觀。事實上，從上周吳榮義在本報「台灣經濟專欄」發表專文，分析大陸經濟雖然受惠外資投入而蓬勃發展，但必須付出自然資源及生態環保的重大代價，以及快速經濟成長背後產生的區域失衡、貧富懸殊、貪污腐敗、勞資糾紛等重大弊端，不難證實吳榮義的確對中國大陸的前景抱持悲觀看法，也可了解吳榮義呼籲過度集中大陸的台商應該分散投資的道理了。

對於與台灣經貿發展息息相關的大陸經濟如此「看衰」，如果是學者身分的吳榮義，朝野當然沒有置喙餘地，或者也可以盡情與其辨正、抬槓，問題是吳榮義現在位居廟堂之上，手擁協調、整合財經政策大權，在野黨及工商企業對其大陸經貿政策存有疑慮，其實相當正常。儘管吳榮義昨日強調以往是以學者專家身分提供個人看法，今後會先徵詢相關業者意見後再提建議，謝長廷也澄清、緩頰說吳榮義未必是「戒急用忍派」，並強調吳只是襄助角色，陳總統與他自己才是最後的政策決定者，但我們仍然認為大陸經濟崛起，基於原料、人力、生產設備及市場等企業經營要素及維持國際競爭力需要，台商推動全球布局，政府應該以積極開放的大陸政策相配合。

謝內閣終於全員到齊，我們期待內閣團隊繼續拚經濟，剋期落實閣揆謝長廷日前所承諾提高國民所得至一萬五千美元、提升股市投資價值，以及降低失業率至四%以下目標，進而推動租稅、教育、健保、治安等改革工程，讓全民可以安居樂業，社會可以永續發展。

## 〈五〉莫因政治分歧耽誤兩岸經貿正常發展 ——傾聽王永慶、張榮發、許文龍心聲

2005.3.8 工商時報

在三二六「民主、和平、護台灣」大遊行前夕，奇美集團創辦人許文龍發表「退休感言」，認為台灣、大陸同屬一個中國，呼籲海峽兩岸盡早實現三通。由於許文龍以往給人挺綠色彩的印象，三二六反「反分裂國家法」遊行前夕無預告的感言發表，自然引發全國關注、朝野議論紛紛。我們認為，許文龍以一個生意人的立場，發表政治看法及選擇，應該是他個人應有的權利，外界不宜泛政治化聯想及穿鑿附會；同樣地，兩岸雖然存在政治歧見，但應以釋出善意及增加對話來消除距離，千萬別因政治分歧而扭曲經貿交流，耽誤兩岸經濟發展。

針對許文龍的退休感言，除了親民黨的宋楚瑜稱讚他「點出企業界不敢說出來的心聲」屬於較正面的評價外，大多數的政治人物，若不是以奇美很多事業在大陸發展，「人在屋簷下，不得不低頭」的角度來解讀外，更多的聲音是質疑許文龍變調、昨是今非，副總統呂秀蓮更臆測應是被迫簽下「他白書」，屬於中共因應台灣舉行反反分裂法遊行的反制活動一部分。

坦率言，對於社會各界的臆測，我們認為對釐清真相不但沒有幫助，反而可能增添不必要誤會。因為，除了撰寫感言的許文龍本人，還有奇美集團發言人，許文龍堂弟許春華，可能因為接近許文龍或因許文龍有意告知而知道真相外，其他人的分析或解讀，其實就有如瞎子摸象，只能說出自己知道的一部分，反而誤導了社會大眾的了解。事實上，我們認為，台灣既然自詡是一個民主、多元社會，自然應該有雅量容忍不同意見的表達及選擇自由。對許文龍的感言，外人關心就好，不必說三道四，以免增加當事人不必要困擾。

但對感言中，許文龍，一如最近幾位知名企業家王永慶、張榮發一樣，明白呼籲盡早三通及增進兩岸經貿發展，我們卻認為深具意義，值得進一步闡釋。

在感言中，許文龍強調多年來一直呼籲海峽兩岸要盡早實現三通，才能使兩岸資源互補，才能加速兩岸經濟同步發展。這樣的論調，國人應該不陌生。因為四天前，在日本神戶主持榮照輪命名及下水典禮的長榮集團總裁張榮發才說過，兩岸之間要互相溝通，台灣的經濟前景才會比現在更好；他尤其呼籲相關官員應有大格局，凡對兩岸人民有利，對經濟也有益處的事，在沒有國家安全之虞的情況下，大陸若有釋出善意，我方也應有善意回應，不應事事都以政治考量為優先。與許文龍、張榮發一樣屬於企業界中實力派的台塑集團王永慶，在去年底與王作榮、王昭明、趙耀東等人聚會討論台灣經濟發展現況與出路時，也一再強調到大陸發展，其實對台灣自己有利，不三通徒然限制台灣人民及經濟的發展；王永慶以貿易順差為例說明沒有大陸，

台灣根本無法在國際上競爭，「沒有大陸，台灣就沒有出路；除了大陸，台灣沒有其他選擇」，這是經營之神王永慶給台灣執政者與台灣民眾的忠告。

事實上，我們可以一些數據來佐證上述重量級企業家為何如此重視兩岸經貿交流。今年前兩個月，台灣貿易出超僅有七億美元，國人出國結匯用掉其中的六·八億美元；而這僅有的七億美元，其實是兩岸經貿交流的成果，因為這兩個月我們對大陸及香港出超金額為六十八億美元。易言之，如果不是託兩岸經貿交流之福，台灣可能出現貿易逆差。去年，台灣外銷到大陸和香港的官方統計為六三八億美元，遠遠超出對歐盟及美國的出口，三分之一經濟依賴外貿的台灣，可以否認兩岸經貿的重要性嗎？正當南韓、新加坡等國將經貿發展目標對準已由「世界工廠」搖身一變為「世界市場」的中國大陸時，我們如果因為政治的分歧而封鎖、杯葛發展兩岸經貿的機會，最大，也是最直接的受害者，無疑是台商及國內經濟。

對於許文龍的告白及感言，我們主張社會大眾給他應有的空間；對於王永慶、張榮發、許文龍等企業家對發展兩岸經貿的呼籲，我們要求政府重視，並妥善把握。

## 〈六〉政治紛擾不斷 苦日子難免再來

2005.5.9 工商時報

爲了緩和來自黨內及地方基層的反彈聲浪，陳水扁總統日前緊急召開黨內會議，除了澄清自己的言行並未前後不一外，同時對國民黨主席連戰及親民黨主席宋楚瑜展開不同程度的批判，爲進行中的朝野和解及兩岸和解平添變數。我們認爲，國內政治紛擾事實上已嚴重妨礙經濟發展，朝野應該有所節制，盡快擱置政治爭議，專心內政，重振景氣。

探測當前國內景氣狀況最迅速、最精確的工具，當然非經建會的景氣指標莫屬。依據四月底經建會公布的三月份景氣指標顯示，綜合判斷分數已經降爲二十一分，燈號爲黃藍燈，係二十一個月來的最低點，領先指標也連續六個月下跌。總體指標之外，各種個體指標，也好不到哪裡去。先看看一向國人最自豪，其實也是台灣經濟發展最主要動能的外貿。前兩個月，我國尚有七億美元的出超，雖然央行總裁說七億美元出超中有六·八億美元遭國人結匯出國觀光花掉，但好歹還有出超。但最新的官方統計卻顯示，三月進出口貿易雖然雙雙創下單月新高紀錄，分別爲一六一·七億美元及一五七·八億美元，入超三·九億美元，但第一季的外貿出超已縮小爲創紀錄的三億美元。

從對抗美國向包括新台幣在內亞洲貨幣施壓升值的角度來看，第一季僅有三億美元出超，固然是很好的藉口，但對高度依賴外貿，尤其依賴鉅額出超以顯示產業穩健運作的台灣經濟而言，出超縮小，甚至有可能反轉為入超的趨勢，卻令人不得不引以為憂。尤其以下兩項，更讓人不放心。第一，一向是台灣外銷主力的資訊通訊產品，自九十二年三月以來連續兩年外銷負成長，今年三月衰退幅度更進一步擴大，減幅高達二五·六%，主因是包括筆記型電腦、電腦週邊、傳輸器等產業生產基地大量外移到大陸，以致台灣訂單減少。資訊通訊產品的產銷質變只是冰山一角，代表台灣產業及經濟面臨重大挑戰。第二，相對台灣貿易出超或對外貿易的遭遇瓶頸，我國的競爭對手如南韓，卻無類似困難。今年前兩個月南韓貿易順差為五十四億美元，到了三月擴大為六十九億美元，對外貿易及出超的熱絡情勢依然。第一季南韓、台灣出超的彼長我消，除了可以確認南韓的貿易及經濟發展已經全面領先台灣外，也粉碎了朝野最喜歡援用的「國際情勢不佳，所以外貿受到拖累」的藉口。

貿易情勢平疲，工業生產自然不可能太好。今年第一季工業生產指數較去年同期衰退○·六二%，製造業生產指數更衰退一·一九%，經濟部預測今年台灣可能出現全年工業生產指數負成長的紀錄。既然外貿無法刺激工業生產，我們只有期待投資，不管民間、政府或公營事業的投資。然而，統計數據卻顯示，雖然政府及公營事業的投資可能較去年改善，但民間投資踟躕不前，今年國內投資成長率將由去年的一五·四%，減退為七·五九%。同時，第一季的僑外投資統計也已發布，較以往大幅縮水，僅有四·七五億美元，創下民國八十八年以來的最低紀錄。

出口、投資同步趨緩，唯一尚能期待的只剩下消費。雖然中華經濟研究院四月中旬向下修正經濟成長率預測時，逆勢調高民間消費成長率至三·○五%，但我們憂慮，政治紛擾的局面如果不能有效改善，國內消費動能及意願當逐步減退。三月上旬，主計處發布統計指出台灣國民儲蓄率連續三年提升，今年將升至二七·二%，創下近十一年來新高，即具體說明憂心政經前景不確定，國人普遍有「儲穀防饑」打算，但儲蓄率升高、消費遞減卻將抑制經濟動能。

總體、個體指標，不約而同預告了台灣經濟走向鬱卒陰影的可能性正在大增中，我們希望朝野都看到問題的嚴重性及迫切性，採取有效措施避免紛擾不斷的政治紛爭繼續擴大，我們尤其要求執政黨能夠負起責任推動朝野和解、兩岸和解，如此才能驅散經濟陰霾，不讓老百姓再過苦日子。

## 〈七〉教訓還不夠嗎？—核四爭議癱瘓經濟引發社會不安

2005.6.21 工商時報

針對外界政府可能採取公投手段來決定核四應否運轉的疑慮，行政院院長謝長廷昨日明確表示，行政院並無核四完工商業運轉與否須由公投決定的政策規畫，核四建廠已歷經一次重大改變得到調整，政府只會提高核電廠的環保管控，但從建廠到運轉的既定政策不會改變。對於謝院長快速、明確的澄清，因而化解了一場不必要的社會重大爭議，我們深感欣慰，但對曾經讓台灣全國上下付出慘重代價的核四，竟然因為內閣改組無端冒出爭議製造了整個社會對立與憂慮，我們卻深表遺憾。

核四的一舉一動，由於涉及經濟發展與環保生態，受到國人注目，甚至成為社會運動、學術研究的對象，我們認為國人應以平常心看待，對於相關主張，基於言論自由原則，我們認為社會各界應予以適當尊重。然而，如果發言者是內閣一分子或執政黨，我們則不以為然。因為，核四話題空前敏感，稍一不慎或遭到誤解，不僅可能造成民眾認定執政的民進黨政府失信於民後果，更有可能重新挑起支持核電與反對核電者不同陣營的對立，甚至造成經濟發展停頓、社會和諧淪喪，朝野豈可不謹慎小心！

事情的原委，如果我們的觀察無誤，應可溯源於新任環保署長張國龍在接受媒體訪問時表示，核四已由單純的能源、環保問題延伸為社會、政治問題，並應該採取政治手段解決，有關核四運轉與否，即應由人民公投決定。坦率言，這樣的言論及主張，如果出自原本擔任核四公投促進會召集人的張國龍口中，國人一點都不訝異，但若出自內閣成員之一，即使是環保署長職務的張國龍口中，問題就非同小可。因為，在經濟與生態孰重的命題中，環保署固然被允許傾向環境保護，但完全無視經濟發展，冒著社會可能再度陷入混亂不堪的風險，乃至無視行政院長曾經做下的政治承諾，貿然發言主張公投核四運轉與否，應該就不是內閣成員之一應有的行徑了。

先從經濟層面考慮。一聽到政府內部有人主張核四運轉應公投決定，經濟部長何美玥即明白表示，高達數千億元的投資放著不用，根本不符合成本效益，經濟部會在最安全的管控下讓核四運轉。何美玥的憂慮可以從立即否認公投決定核四運轉看出來，但何美玥來不及說清楚的是，整個核四的硬體、週邊投資金額以千億元計，除了扮演穩定能源供應來源角色外，核四也是諸多歐美外商評估、檢驗台灣投資環境的指標之一。

再從社會層面考慮。民進黨贏得總統大選，一面與國民黨主席連戰會談修好，另一面卻突然宣布核四停建，造成朝野政黨喪失互信、外資大舉流出、股市匯市持續長黑的慘痛經驗，難道這麼容易就忘記了嗎？坦率言，近幾年來，台灣歷經九二一大地震、納莉水災等幾次重大天災的折磨，人民生命、財產雖有重大損失，但在來自四面八方溫情的照顧及撫慰下，再大的傷口也都能癒合。然而，核四的突如其來宣布停建，以及其背後所代表的意識形態，卻讓國人至今猶如驚弓之鳥，久久無法忘懷。

最後從政治層面考慮。有感於核四遽然宣布停建付出的慘重代價，謝長廷今年初組閣時強調，民進黨黨綱反核，恢復興建核四是很痛苦的決定，但一旦續建，再停下來整個社會就要付出更大的代價與賠償，因此即使面對同黨或同志反核四的強大壓力，也僅能承諾不再新建核電廠。現在如果謝內閣想借重公投或其他手法翻案，或甚至允許內閣中有類似念頭，豈非政治誠信破產？

建立非核家園是一個非常崇高的理想，但在現實條件的制約下，反核不能無限上綱，經濟部研擬的不再核發核電廠新建照，但已核發建照的核電廠須訂發電總量，在允許新電廠運轉之同時，嚴格執行舊電廠的除役，應是現階段理性、務實的政策。我們希望行政院及全體內閣成員，記取核四停建風波這個慘重教訓，不要重蹈覆轍，以免打擊經濟發展，製造社會動盪不安。

## 〈八〉民間停滯膨脹戰爭已悄悄開打

2005.7.4 工商時報

儘管今年我國經濟成長率預測值一再向下調低，但最差的還有三·六三%，另一方面，儘管油價、水價、電價都有很大的上漲壓力，但因為政府極力壓抑，通貨膨脹尚不致失控，也就是說，停滯膨脹原則上不會在國內出現。然而，對為數不少的民眾，尤其是受薪階級而論，一場相當接近停滯膨脹的戰爭，實際上已經悄悄開打。

源於八〇年代能源危機爆發時的停滯性通貨膨脹(stagflation)，本來是用來形容一國的經濟成長緩慢，但又同時出現通貨膨脹的現象。傳統上，唯有經濟熱絡成長時，才會伴隨發生通貨膨脹；經濟停滯或負成長時，物價大都走跌。但因為石油危機爆發，改寫了經濟學傳統理論。在油價飆升刺激下，石油消費國物價大漲，但進口成本加重卻抑制了經濟成長，停滯膨脹從而出現。今年的台灣，受到國際經貿活動趨緩牽連，經濟發展始終邁不開步伐，各家經濟研究機構都已調降經濟成長預測值，除了台經院及中經院還維持四·四一%及四·〇五%預估值外，中研院業已調低為三·七四%，主計處更降低為三·六三%。至於通貨膨脹率，雖然國際油價每桶飆漲至六十美元，造成國內油、水、電價格都面臨大幅調漲壓力，但因為政府明白採取了行政干預態度，消費者物價年增率可能維持在一·七%上下，消除了台灣出現停滯膨脹恐慌的可能性。

然而，民間部門，尤其是高科技、金融產業以外的一般支薪階級，我們認為業已毫無選擇的被迫投入一場停滯膨脹戰爭了。因為，今年以來，由於外在條件轉苛，勞動成本及社福成本又加重，大多數企業都採取不調升薪資因應，甚至不少企業是變相減薪。另外一方面，物價卻因水患連連，以及國際石油、塑化原料及

製品報價調升而上漲。薪資不漲或下跌，物價卻呈反向上揚的尷尬，反映在主計處統計資料上，就是今年四月為止實質經常性薪資成長率為負〇·八%，對大多數民眾而言，根本就是停滯膨脹。當然，對高科技產業的員工，或者對金融機構，尤其是大金控公司的員工而言，因為薪資較高，又有可觀的員工分紅收入，根本沒有機會體驗或感受通貨膨脹率吃掉薪資成長率的痛苦。

除了行政院主計處實質經常性薪資成長率統計，誠實道出台灣受薪階級的悲哀外，最近一項跨國企業薪資趨勢調查亦有同樣結果，顯示台灣的勞動階層在亞洲社會中屬於正在沉淪的一群。總部在香港的 HR Business Solution 公司，依據今年二月間訪問亞洲十四個國家六百多跨國企業的報告指出，台灣薪資成長率為四%，但通貨膨脹率為三·二%，實質薪資成長率為〇·八%，在亞洲十四國中排名最後，不但落後金磚的印度的四·五%、中國三·八%，也輸給泰國的四·四%、印尼四·三%、南韓四·一%，甚至不及馬來西亞的三·四%、香港一·九%、澳洲一·七%、菲律賓一·五%、越南一·二%、紐西蘭一·二%。

這樣的悲觀情況，其實還只是開始。如果我們的看法沒錯，因為海內外投資裹足不前、消費情勢又不樂觀(今年前四月消費成長率只有二·九%，只有八〇年代的三分之一，九〇年代的二分之一或五分之二)，下半年的經濟，改善的空間實在很有限，大多數產業的受薪階級薪資增幅不但不會改進，甚至有不進反退可能。另一方面，如果國際油價飆漲的情勢不能改善，政府壓抑油水電漲價能力畢竟有限，屆時國內物價可能如脫韁野馬一發不可收拾，民間停滯膨脹的對抗戰，勢必以戰況慘烈收場。

面對國際油價這個無法操之在我的因素，坦而言，我們只能祈求上蒼庇佑台灣生民百姓，別讓受薪階級承受薪資不漲，物價卻又大漲的衝擊。另一方面，我們也要提醒並呼籲民進黨政府，五、六年拚經濟的結果，竟然只拚出這個讓民眾獨力對抗停滯膨脹戰爭的局面，怎麼好意思照三頓唸「制憲、正名」，甚至人家結婚喜宴時用「獨立廣場」名稱來精神自瀆？

## 〈九〉政府必須重視投資劇減的警訊

2005.7.22 工商時報

針對社會各界對今年經濟成長率能否「保四」的質疑，總統府、行政院、經建會幾乎異口同聲對外強調沒有問題，行政院長謝長廷更信心喊話指出，今年經濟成長率若達到四%，只能說是「及格」，達到四·五%，才是「滿分」的表現。對於府院對今年景氣如此樂觀，我們甚感欣慰，但一些最近公布的具體數據，譬

如僑外來台投資件數與金額的同步挫跌，卻讓我們對今年經濟「保四」目標順利達成感到悲觀，更甚者，基於海內外在台投資減退已成長期趨勢，我們憂慮國內經濟發展動能必將轉弱，政府應提出有效對策。

經濟部投審會昨日發布統計資料指出，上半年華僑及外國人來台投資五〇八件，總金額一一·一三億美元，較去年大幅衰退三三·四二%；如果下半年景氣持續下滑，今年僑外投資可能回跌至民國九十一年時的最低水準。由於投資熱絡與衰退，關係一國經濟發展的蓬勃與萎縮，投審會的數據及遠憂，值得正視。

基本上，最近五年的官方投資統計，的確顯示了僑外來台投資的每下愈況。二〇〇〇年，僑外來台投資金額七六億七七三萬美元；二〇〇一年五一億二八五二萬美元；二〇〇二年三二億七一七四萬美元；二〇〇三年三五億七五六五萬美元；去年三九億五二七八萬美元。從景氣判斷的角度來看，僑外投資件數及金額的變化深具意義，足以做為施政的參考指標。例如，投審會憂慮下半年僑外投資如果再沒有起色，可能重蹈二〇〇二年的覆轍。的確，鑑於前一年經濟創下五十年來首度負成長二·二%紀錄，二〇〇二年政府動用國家資源祭出包括提供優惠貸款、企業紓困等多項經濟振興措施，加上受惠前一年基期偏低，二〇〇二年經濟成長率終於達到三·九四%，但代表台灣投資環境良窳、是否具備國際競爭力的僑外投資，卻明顯出現劇烈衰退跡象，而且減退趨勢持續至今。

當然，政府很可能用近幾年國際景氣低迷不振做為僑外投資劇減的理由。但我們認為這樣的解釋並不具說服力，至少從大陸外資進入的統計看不出有這樣的因果關係。以今年前五個月為例，大陸合同利用外資統計為六四九億美元，較去年同期成長接近一五%，實際利用外資金額為二二三億美元，微幅減退〇·七九%；二〇〇四年，合同外資一·五三四億美元，成長三三%，實際外資六〇六億美元，成長一三%；二〇〇三年，合同外資一·一五〇億美元，成長三九%，實際外資五三五億美元，成長一·四四%。當然，用具有「世界工廠」、「世界市場」條件的大陸外資進入熱絡情況，無法解釋台灣僑外資進入何以劇減，但至少可以澄清，國際景氣縱有變化，但尚不至於造成如台灣劇減三成多的結果。

事實上，我們毋寧相信，台灣本身的條件變差，投資環境相對其他投資地區不具國際競爭力，才是僑外投資裹足不前的主因。具體的原因，譬如執政團隊習慣意識形態治國，兩岸事務上始終抱殘守缺，不但不願積極推動三通直航，更在兩岸經貿事務上採取鎖國政策，連個開放大陸同胞來台觀光旅遊，或者台灣水果登陸政策，都採取了封鎖、消極態度，僑外資豈敢在此投資，自陷泥濘？另外，政府在社福、環保、核電政策上的搖擺不定，以及不少地方首長為了選舉考慮，採取偏激態度對待有意前往設廠的企業，都讓台灣成為僑外資的夢魘，沒有撤走現有的投資就算萬幸，豈有繼續前來投資的可能？

必須提醒政府當局，投資與消費是經濟發展的兩大主要動能，因為經濟前景混沌不明，國人消費日趨保守，如果投資，包括僑外、民間及公共部門也都停滯不振，今年台灣的經濟堪虞。面對投資減退的長期趨勢，我們不但憂慮今年很難「保四」，對今後的經濟前途，也不敢樂觀，只好請問政府，有無適當對策？

## （十）消費者物價指數走高意義及可能影響

2005.8.9 工商時報

行政院主計處日前公布，七月消費者物價指數較去年同期上漲二·三七％，連續第三個月超過二％，今年一至七月消費者物價指數平均增幅亦達一·九二％。由於消費者物價指數竄高，不但超逾政府設定的一·七％經建目標，更因全年漲幅可能創下九年來新高紀錄，備受朝野關注。我們認為，消費者物價走高，代表國人支付的生活費用持續增加，維繫社會安定的重要支柱亦受到挑戰，政府應密切留意，採取必要因應措施。

依據主計處公布的資料顯示，七月物價大漲的項目，大部分集中在民生必要的支出上，包括油價上揚逾七％、就醫門診費上漲八％、學雜費調漲二％、蔬菜及水果價格分別上漲一三％及四七％。雖然政府設定的核心消費者物價指數上漲率僅有〇·六八％，但因民生必要支出項目大都調漲，民眾感受特別深刻，抱怨的聲浪也特別大。值得注意的是，同時期公布的躉售物價指數，因為金屬價格漲幅趨緩，以及電子資訊產品出廠價格跌幅逾一成而較去年同期下跌一·六一％，連續第三個月下跌，也創下近三十六個月最大跌幅紀錄。由於躉售物價通常被視為消費者物價的領先指標，七月躉售物價指數持續下跌，除了顯示國內廠商間的交易價格仍然平穩，沒有通貨膨脹疑慮外，預期半年左右，如果情勢沒有太大變化的話，消費者物價應該可以追隨躉售物價歸於平緩或甚至下跌。

但消費者物價追隨躉售物價走低的樂觀解讀，通常不容易為一般民眾所接受。一來，油價、菜價、學雜費、診療費用的支出增加都發生在消費者身邊，民眾不可能忽視其存在；二者，除了國際油價漲勢不知伊於胡底外，國內水電價格調漲呼聲又甚囂塵上，民間自然不敢樂觀期待物價回穩。而在社會各個階層的綜合反應中，我們尤其認為以下兩項，特別值得主管部門留意。其一，痛苦指數持續攀高。眾所周知，世界各國都流行用痛苦指數，也就是失業率加上物價上漲率來衡量人民經濟生活上的痛苦程度。一如上述，今年一至七月消費者物價指數平均上漲率為一·九二％，今年上半年失業率為四·一四％，兩者合計為百分之六點零六，平了去年紀錄。去年，雖然是扁政府執政以來經濟最好的一年，但痛苦指數竟然創下民國七十一年二次能源危機以來的新高紀錄，也是扁政府任內痛苦指數首度超逾百分之六水準；以往四年，指數都在四·二五至四·九七間浮沉。雖然從國際行情角度來看，百分之六點零六的痛苦指數也許不是很高，但對一向只能忍受四％

上下的台灣人民而言，痛苦指數持續兩年竄升至百分之六以上，而且短期內沒有回落跡象，的確令朝野相當鬱卒。

其次，負利率情況不僅沒有改善，更有惡化跡象。自去年起，台灣進入實質負利率時代，不僅依賴存款利息過日子的退休族群深受打擊，對儲蓄意願及資本形成亦造成干擾，明顯不利經濟長程發展。今年一至七月消費者物價平均上漲率為一·九二%，高於一年期定存利率一·七九%，實質利率因而為負〇·一三%。負利率長期化發展，對占國內人口比率九·五%的老人人口而言，難免有重大影響，亦危及社會安定，經建會主委胡勝正即強調，央行調高利息與否，除了穩定物價的考量之外，避免負利率情勢擴大，亦是重要考慮因素。

如果負利率情勢無法緩和，也就是物價上漲陰影遲遲不能有效消除，加上美國聯準會再次調升利率的刺激，我們相信央行將只有被迫提高貼放利率一途。果爾，物價竄高危機是否能夠安然解除還未得知，但對經濟發生一定程度打擊卻可預卜，不僅政府信誓旦旦的「保四」目標可能落空，國人可能無法避免經濟衰退、物價上漲的停滯性通貨膨脹折磨，全民可要有勒緊腰帶過苦日子的心理準備。