

# 第一章 緒論

## 第一節 研究背景

從上個世紀中葉開始，媒體就在世界各國蓬勃發展，時至二十一世紀的今日，平面媒體、電子媒體、網路媒體、行動通訊等各式媒體的資訊如雨後春筍般散播開來，深入現代人的生活中。我們身處在資訊瞬息萬變的資訊社會裡，對形形色色的媒體依賴更形加深。Quesada 和 Summers (1998) 的研究指出，依據 1996 年美國醫學學會 (American Medical Association) 的報告，90 年代的兒童每年從媒體所學到的知識，是從父母和老師所學得總合的兩倍，媒體這所看不見的學校比正統學校課程對兒童具有吸引力和影響力 (吳知賢，2002)。

在這樣的社會文化變遷之下，媒體並不全然為民所用，提供正向、良善的訊息。世界各國體認到媒體對閱聽人無遠弗屆的影響，開始重視媒體素養教育，強調媒體素養是現代公民應具備的素養之一。各國在媒體素養教育的發展上各有擅場，英國早在 1930 年代起，便把它納入國家正式課程，以媒體教育與現有學科結合的方式，培養學生的文化品味。之後，部分大英國協國家，例如澳洲、加拿大也紛紛跟進，分別從各級學校教育到政府部門提供教育基金發展媒體素養教育，以及將媒體素養教育納入各省的正式教育體系中。美國自 1970 年代起也開始積極地將媒體素養融入現有課程中，大力發展各級學校批判性觀看技巧的媒體素養教材，由教師及媒體專家攜手合作共同進行媒體素養。另外，香港、日本及我國，則是由民間團體舉辦媒體素養教育的推廣活動，讓民眾了解媒體素養教育的概念，並積極爭取將它納入正規課程當中 (吳翠珍，1996；林愛翎，1999；張毅民，2001；朱其慧，2001)。

我國教育部於 2002 年 10 月 24 日公佈了「媒體素養教育政策白皮書」(教育部，2002a)，成為亞洲第一個由政府教育主管機關主導媒體素養教育推動的國家。在「媒體素養教育政策白皮書」中指出，除了學校教育之外，媒體成為人民最重要的知識管道。因此，如何教育學生與社會大眾理性辨識媒體，具備瞭解媒體對個人的正面或負面的能力，並鼓勵大學傳播相關科系、師資培育機構的學生，從事媒體素養教育的相關研究，成為當前學校教育與社會教育的重要課題(教育部，2002b)。

既然媒體素養教育已被納入學校教育中，但它應該在哪一個學習階段開始進行教學呢？事實上，專家學者對此莫衷一是，國小至大學各階段均有學者認為是實施媒體素養教育適當的階段 (習賢德，1996 1998；陳世敏，2000)。然而，吳知賢 (1998) 與徐照麗 (2001a) 則認為，九年一貫國小課程中有二至三成的「空白課程」，因此建議應自國小開始實施媒體素養教育。

主題統整的方式，與六大議題融合，編撰具有「做中學」的知識實踐性的課程與教材。不過，由於目前從行政體系的政府部門到教育現場的執教教師，對於媒體素養教育的觀念尚未充分認識，不熟悉媒體素養教育的內涵與重要性，也未曾接受過媒體素養教育的師資培訓，即使教師有心從事媒體素養教育，也難以掌握媒體素養教育的精神，發展適當的教材。再加上教師之間缺乏合作，因而難以協同教學的方式發展主題導向的課程，以及家長與教師之間欠缺溝通合作，無法齊力進行媒體素養教育（張雅嵐，2002a、2002b）。因此，對於媒體素養教育的教學方式，確實有發展的必要。

Bazalgette（1991）與 Masterman（1997）皆認為，媒體素養教育應採用融入現有課程教學的方式，才能使學習者達到有意義的學習。Abdullah（2000）也認為，媒體素養教育最終的目的在於培養學生批判思考的能力，而此能力可經由在學科中教導來進行。事實上，英國、以色列、美國、加拿大等國，皆是採取融入相近課程的方式來推行媒體素養教育（Kubey，1997）。另外，「媒體素養教育政策白皮書」也揭示了媒體素養教育應納入九年一貫重大議題，融入各科教學與彈性時間（教育部，2002b）。由此可知，以目前九年一貫課程無法挪出多餘時間專門進行媒體素養教育課程的情況衡量，將媒體素養概念融入現有課程中進行教學，是目前進行媒體素養教育的最佳方式。

然而，媒體素養教育可以融入哪些學習領域呢？從國內數篇有關媒體素養教育的研究可發現，目前的研究多以電視識讀為範圍而發展課程，並且採用獨立於學科之外的方式進行教學，鮮少有研究是以媒體素養融入課程為研究焦點（林愛翎，1999；徐照麗，2001b；林子斌，2001；林淑貞，2001；李金勳，2001；楊婉怡，2002）。李曉媛（2003）曾進行融入國小高年級社會科的研究，但研究對象所學習的社會科教材是教育部 82 年版的課程，與自 93 學年度國中小全面施行的九年一貫課程有相當大的出入，對現場教師而言較不具實用性。黃馨慧（2004）亦將媒體素養教育融入國小五年級多項學習領域的課程，不過仔細探究其課程內容設計，可以發現教學活動忽略了媒體素養的內涵，而僅是以媒體內容做為教學的範例，並不符合媒體素養教育的精神。

目前，健康與體育領域中的健康教育部分，教師多以講述的方式教學，而且因為國小四至六年即屬於同一個學習階段，所以課程主題的概念有重複的情況（龔建昌，2002），較高學年所上的內容多是過去學年的加深。事實上，許多學者建議在教學過程中，應讓學生進行觀察、調查、討論、訪問、表演、製作與展覽等學習活動才能達到有意義的學習。而 Masterman（1997）所提出的媒體素養之生活化、開放式和主動參與的教學方式，正好可以彌補健康教育教學上的缺失。不過，如果將媒體素養融入國小健康與體育學習領域，是否能藉由許多與健康素養有關的內容，改善健康教育教學的缺失，並增進學生的媒體素養，是值得

因此，本研究希望發展媒體素養教育融入健康與體育學習領域教學的課程內容，並藉由實際的教學行動測試課程的實用程度，以及可能遇到的困難，提供有志於進行媒體素養教育融入教學的教師參考。

## 第二節 研究動機與目的

研究者原本的身分為國小教師，在 2001 年甫退伍執教的第一個暑假，參加了媒體識讀推廣中心所舉辦的「國小媒體識讀教育師資培訓」，由此展開了媒體素養教育的教學與研究工作。2002 年 9 月回到政治大學廣播電視研究所復學之後，研究者即以媒體素養教育做為研究的目標，並修習相關課程，加強媒體素養的知識基模。2003 年 1 月，研究者開始擔任媒體識讀推廣中心師資培訓的講師，講授「媒體素養融入教學教案實作」課程，並在研習結束後每個月的教學研討會，擔任教學學演示的工作。2004 年 3 月，由於選修吳翠珍老師所開設的「媒介教育理論與實務」課程，因而進入政大媒體素養研究室，除了參與媒體素養教育的研究工作之外，也擔任研究室主辦、協辦及承辦的教師研習講師。

自 2003 年至今，研究者從在教師研習和師資培訓的場合與學員互動的經驗中，發現許多現場教師懷抱著熱情前來參與研習的課程，也在研習過程中專注學習，可是研習結束之後，真正將所學落實到教學情境者少之又少。研究者曾在 2005 年 8 月訪談媒體識讀推廣中心的研究員曾敏玲與張宛瑜時討論到這個現象，兩人表示，雖然教育部在 2002 年已經頒布「媒體素養教育政策白皮書」，但對於如何落實到學校教育卻未有具體作法。不但一般教師普遍對媒體素養的內涵不瞭解，即使是參與過師資培訓且有意願在教學現場實踐的教師，也會因為授課時數的限制而感到為難。再加上學校行政人員及家長對於媒體素養缺乏瞭解，常會提出教學動機及必要性的質疑，甚至採取反對立場，而讓有心於此的教師深感挫折。從回傳教案的人數只有不到兩成五的比例來看，將師資培訓所學化為教學實踐，的確還有很長一段距離。

此外，研究者在 2005 年 7 月至 8 月期間，輔導嘉義大學附小與台南市新興國小發展媒體素養課程時發現，儘管現場教師有心將媒體素養教育納入現行課程架構，以學校本位課程的方式進行教學，學校行政人員也願意支持，並支援教學所需資源，但是囿於教師對於媒體素養教育的背景知識貧乏，不知如何在不流於說教的前提下跟學生討論媒體現象，對於媒體的知識大多只知其然，卻不知其所

俱備，仍欠教學設計這個東風。即使像嘉大附小的教學團隊，所有參與實驗課程的教師都參加了媒體識讀推廣中心舉辦的師資培訓，具備了一定程度的媒體素養基模，仍只能依需求設計出課程架構，但在此架構下每個細部分項的課程設計，

根據以上的經驗，研究者認為要讓媒體素養教育能在九年一貫課程中落實，

教學的疑慮，並且發展一套可供教師容易上手的教學課程，以及克服另一項進行媒體素養課程的難題——可配合課程且合適的輔助視聽教學資源，才能降低教師投入媒體素養教育的門檻，以讓更多教師願意嘗試在課堂上進行媒體素養課程。因此，本研究的研究目的與研究問題如下：

## 一、研究目的

1. 瞭解目前九年一貫教育中，健康與體育學習領域第二學習階段教科書中，與媒體素養概念相關的內容，或可作教學連結之處。
2. 以降低教學門檻的原則，發展媒體素養教育融入健康與體育學習領域第二學習階段之教學設計。
3. 藉由實驗教學的過程，觀察並分析學生在媒體素養融入健康與體育領域的學習表現。
4. 探討在國民小學實施媒體素養教育融入健康與體育學習領域可能遭遇的困難。

## 二、研究問題

1. 目前九年一貫課程中，健康與體育學習領域第二學習階段教科書與媒體素養相關或可連結的內容為何？
2. 媒體素養教育融入九年一貫健康與體育學習領域第二學習階段的教學設計，應該包含哪些教學主題和內容？
3. 學生在接受媒體素養教育融入健康與體育學習領域實驗教學的學習表現如何？
4. 媒體素養教育融入國民小學健康與體育學習領域教學，可能遭遇哪些困難？

## 第三節 研究範圍與重要名詞釋義

### 一、研究範圍

九年一貫課程從 90 學年度開始實施，以三年的過渡時間逐年擴展到一至九年級，國民小學與國民中學所有年級已於 93 學年度全部適用九年一貫課程。本

訂教科書內容的情況幾不復見，因此新修訂版本的內容與前一版本差異不大，本研究分析的結果較不受每學年度版本修訂的影響。

由於市面上健康與體育學習領域的教科書版本眾多，本研究無法一一進行分析，於是以市場佔有率最高的三家版本做為分析的範圍。依據圖 1-3-1 的統計資料（康軒文教網，2006），目前市場佔有率最高的教科書廠商，分別是康軒文教事業、南一書局、翰林出版事業。高市場佔有率代表了這三家廠商出版的教科書普遍為全國各國小所選用，因此本研究的課程內容依據這三家版本的教科書內容

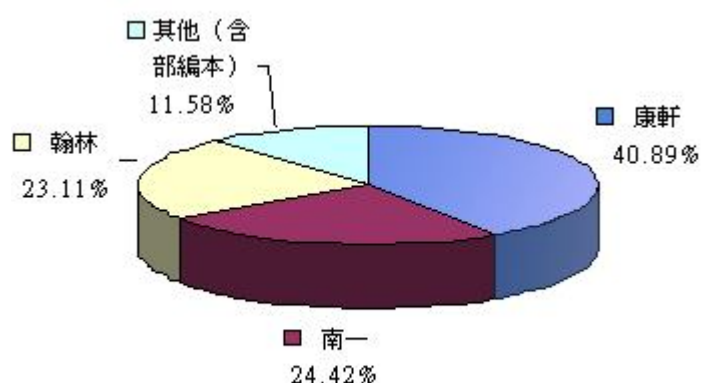


圖 1-3-1：94

設計，亦能顧及現場教師的實用性。各版本的出版日期如表 1-3-1，後續各學年度所陸續改版之教科書則不列入本研究範圍。

表 1-3-1：三版本教科書出版日期一覽表

| 康軒版    | 出版日期     | 南一版    | 出版日期     | 翰林版    | 出版日期     |
|--------|----------|--------|----------|--------|----------|
| 第 7 冊  | 94 年 7 月 | 第 7 冊  | 94 年 8 月 | 第 7 冊  | 94 年 8 月 |
| 第 8 冊  | 95 年 2 月 | 第 8 冊  | 95 年 2 月 | 第 8 冊  | 95 年 2 月 |
| 第 9 冊  | 94 年 7 月 | 第 9 冊  | 94 年 8 月 | 第 9 冊  | 94 年 8 月 |
| 第 10 冊 | 95 年 2 月 | 第 10 冊 | 95 年 2 月 | 第 10 冊 | 95 年 2 月 |
| 第 11 冊 | 94 年 7 月 | 第 11 冊 | 94 年 8 月 | 第 11 冊 | 94 年 8 月 |
| 第 12 冊 | 95 年 2 月 | 第 12 冊 | 95 年 2 月 | 第 12 冊 | 95 年 2 月 |

## （二）學習階段選擇

受限於研究者任教的年段為國小高年級，屬於第二學習階段，教學對象與教學資源容易取得，而且第一學習階段的學生表達意見的能力與媒體使用經驗有限，不易進行媒體素養課程，故以第二學習階段做為本研究的範圍。

## 二、重要名詞釋義

### （一）媒體素養教育

簡言之，「媒體素養」所指稱的是一種能力狀態，而「媒體教育」則是涵養該能力的教與學過程（白佳麒，2005）。根據美國 1992 年舉行的「媒體素養領袖會議」（National Leadership Conference on Media Literacy）中所提出的定義，媒體素養係指閱聽人有能力分析（analysis）、評估（evaluate）媒體內容，產製（produce）各種媒體訊息，達到愉快（pleasure）使用與溝通（communicate）思想的目的，並且有能力近用（access）媒體，表達對準公共議題的意見（Silverblatt，1995）。吳翠珍（2007）更進一步提出媒體素養意指人對於媒體化資訊（mediated information）的理解、判斷、樂用、應用、近用，與進一步產製資訊達成溝通與傳播的能力狀態（素養）。人是具有能動量的心體（mindware），媒體為負載資訊的硬體（hardware），素養的心體能力所用之處回到個人，倡議個體以悠遊的態度（態度也是一種能力與素養）探索各種媒體的新樣態，為另類與公共傳播建構可能性的基石。

本研究所指涉的媒體素養教育，是以康軒、南一、翰林三家廠商所出版的教科書，設計融入健康與體育學習領域第二學習階段的課程，將媒體素養教育的精神與內涵融入課程所進行的教學。

### （二）健康與體育學習領域

九年一貫課程將以往的「健康教育」和「體育」合而為一，成為健康與體育學習領域，除了在課程內容做統整，授課時數也重新規劃。以第二學習階段為例，健康與體育學習領域每週的上課時數為三節課，教師以自身的教學專業衡量授課內容的分配。健康與體育學習領域的目標，在於鼓勵學生藉由健康行為的養成、運動行為的培養與鍛鍊改善自己的健康，同時在與別人互動中影響他人、社區與環境，以達到全人健康的目的。以下論述將健康與體育學習領域簡稱為健體領域。

### （三）第二學習階段

健體領域配合學生生長發育及現有學制，平均分為三個學習階段。第一學習階段為國小一至三年級，第二學習階段為國小四至六年級，第三學習階段為國中一至三年級。本研究以第二學習階段為研究範圍，亦即國小四至六年級。

### （四）融入教學

融入教學是將另一領域的知識與原有學科融合統整後，以延伸、比較、反思、補充等方式呈現在教學內容中，讓學生學得跨領域、更完備的知識。理想的融入教學應是要融入得「不留痕跡」，也就是教學流程不會因該議題的融入而顯得十

## 第二章 文獻探討

### 第一節 媒體素養教育之探討

在資訊時代，兒童資訊的來源廣泛，不僅來自於學校、家庭，還包含各類傳影響力的傳統媒介，皆對閱聽人產生巨大的影響，使得媒體視讀教育成為當今刻不容緩的課題（洪碧霞、吳知賢，2001）。教育部（2002b）於民國九十一年十月二十三日公佈「媒體素養教育政策白皮書」指出，由於電視興起以及大眾傳播媒介發達，媒體已儼然成為國內青少年和兒童的第二個教育課程（second curriculum），甚至直逼「學校」，有取而代之成為第一個教育體制的可能。媒體在教育上，不但進一步邊緣化了家庭的教育角色，也逐步瓦解、威脅與動搖了學校的權威地位。媒體資訊對社會環境的影響無所不在，更可能成為國內在家庭教育、學校教育及社會教育以外的第四個教育課程。所以白皮書也宣示政府將執行學校教育，以培養全民具備思辨與解讀媒體資訊的能力，以及媒體素養教育實施的迫切性。本節將討論媒體素養教育的意涵與範疇，並且檢視目前國外在健康與體育相關課程中，結合媒體素養教育的範例。

#### 一、媒體素養的內涵

近年來媒體對社會產生的影響日益受到重視，因此關於「媒體素養」、「媒體公民教育」、「媒體識讀教育」等名詞，也越來越常見。媒體識讀教育與媒體素養的概念相同，其內涵亦是指媒體素養教育，例如國內以提倡兒童媒體教育的「媒體識讀推廣中心」，即認為媒體識讀教育是指培養小朋友具備理性管理看電視的行為、批判性電視觀看技巧及運用電視媒介溝通的能力，例如：讓小朋友選擇適合自己收看的電視節目、安排電視菜單、懂得批判電視內容、向電視台反映意見等能力（媒體識讀中心，2003）。而媒體素養所指稱的是一種能力狀態，媒體教育則是涵養該能力的教與學過程（吳翠珍，2003，轉引自白佳麒，2005）。因此，無論是媒體素養、媒體公民教育、媒體識讀教育都泛指以媒體為主軸的教育概念。

關於媒體素養教育的內涵，吳翠珍（1996）指出媒體素養教育的知能樣態是多面向的，涵蓋認知領域的心理思考過程（批判思考），情感領域的情緒瞭解與經驗，美學領域的賞悉能力與道德領域的價值判斷。並具體地指出媒體素養教育的內涵包含以下六點：

1. 「誰在傳播？有何目的？」—媒介組織的瞭解

3. 「訊息如何建塑？」—媒介科技的探討
4. 「如何解讀內容？」—媒介的語言文法的瞭解
5. 「事件是如何透過媒介來呈現？」—媒介的真實與再現的思考
6. 「誰在接收媒介訊息？」—閱聽人的分析探索

儘管媒體素養教學涵蓋了許多不同的媒體形式、產物及練習，但基本上，媒體素養教育必須重視以下幾個層面（吳知賢，1998）：

1. 媒體是選擇架構出來的產物
2. 各種媒體有其獨特的形式與修辭
3. 重視媒體內容所傳遞的意識形態與價值觀
4. 觀眾會主動解讀媒體訊息
5. 媒體機構的政治經濟分析

吳知賢同時指出，媒體素養教育知內涵首先是確認、了解媒介是社會結構及陳述的方式；其次了解媒介所使用之語言、符號、圖像等技巧；更進一步地能夠超越訊息外含意義，深入探討內容意義、結構、主題、價值、需求等意識型態。

而 Hart（1991）則將媒體素養教育的內涵歸納為兩大主題：圖影視覺影像與各類媒體的形式特質之了解，以及解讀能力的培養。並基於下列五個基本假設，強調媒體教育卻有其重要性。這五項假設是（吳翠珍，1996）：

1. 媒體的資訊並不全然真實地反映世界；
2. 媒體訊息多經過複雜的篩選、包裝、選擇與組合；
3. 閱聽人是一個主動而多元的個體，並非被動而可加以預測的；
4. 訊息的呈現，可能受到的影響包括媒體編輯者、組織負責人、甚或政府主管機關的影響；
5. 媒體的科技本質，建塑了媒體的表現形式，甚或其內涵。

新加坡「亞洲大眾傳播研究暨資訊中心」（Asian Mass Communication Research and Information Center，簡稱 AMIC）於一九九五年所作研究報告 *Media Education: A Teaching Manual*（AMIC，1995），借鏡了英國、加拿大及其他地方媒體教育工作者的報告，歸納出「媒體素養教育八大概念」如下：

1. 所有媒體產品都是經過人為的
2. 媒體建構了事實
3. 閱聽人游移梭巡媒介內容的意義
4. 媒體天生具有商業性質
5. 媒體內容含有意識型態和價值觀