

第五章 結論與建議

第一節 結論

一、 媒體素養融入我國社會學習領域七到九年級之能力指標

媒體素養的融入，在能力指標的部分可分為兩種類型：第一類為找出既存指標中具有媒體素養的潛在概念者，以原有的指標連結出較為具體的媒體素養學習目標；第二類則是從各國的經驗與發展中所彙整出的補充指標，以增列新指標的方式補充。依我國目前教育部所公告之社會學習領域九大主題軸順序，共彙整出 21 條與媒體素養相關之能力指標，斜體字與反白部分則表示原有指標中較為缺乏而另行新增之能力指標，各能力指標中再說明媒體素養的學習目標，指標及其學習目標詳列如下表 5-1-1。

表 5-1-1：媒體素養融入我國社會學習領域七到九年級之能力指標

主題軸	社會領域能力指標	建議之媒體教育學習目標
人與空間	【1-4-3】分析人們對地方和環境的識覺改變如何反映文化的變遷。	【1-4-3-M】理解媒體可以改變人們對空間環境的詮釋，並瞭解媒體如何影響人們對世界或城市的認知，以及對地區文化轉變的影響。
人與時間	【2-4-7】比較不同資訊來源(書籍、電影、電視、紀錄片、網際網路等)對於歷史的描述。 【2-4-8】能理解歷史資料中的既存價值，展現了誰的利益或不利於某些特殊弱勢階級。	【2-4-7-M】瞭解媒體具有紀錄與呈現歷史的能力，並比較與分析不同媒體對於同一歷史事實的紀錄，區辨各媒體文本意涵之差異。 【2-4-8-M】理解媒體組織在紀錄歷史時具有守門過程與意識型態，對於歷史的描述與再現會因媒體類型、語言、規則的不同，而會產生不同的陳述結果。
演化與不變	【3-4-4】說明一個多元的社會為何比一個劃一的系統，更能應付不同的外在與內在環境。	【3-4-4-M】理解媒體所傳遞的價值觀、刻板印象、偏見等如何影響社會的多元性，並進一步學習區辨與分析媒體所建構的意涵，重建自我多元思維與外在世界作應對。
意義與價值	【4-4-2】在面對爭議性問題時，能從多元的觀點與他人進行理性辯證，並為自己的選擇與判斷提出好理由。	【4-4-2-M】理解與區辨媒體文本之不同觀點及其勸服性技巧，並利用所學的分析技巧作為理性判斷的工具與他人進行辯證。
自我、人際與群己	【5-4-5】分析人際、群己、群體相處可能產生的衝突及解決策略，並能運用理性溝通、相互尊重與適當妥協等基本原則。	【5-4-5-M】具備批判、理解、欣賞與尊重不同媒體文本對於群己所呈現的多樣觀點，並具有評估同儕、媒體、社會潮流對於個人人際關係

	<p>【5-4-6】瞭解媒體如何歸類與呈現性別、年齡、種族、與弱勢族群形象，以及如何影響個體認同。</p>	<p>影響與解決問題的能力。</p> <p>【5-4-6-M】瞭解媒體如何歸類與呈現性別、年齡、種族、與弱勢族群等形象，以及這些歸類後的再現與刻板印象的傳遞如何影響個體認同以及人際群我關係。</p>
權力、規則與人權	<p>【6-4-4】舉例說明各種權利(如兒童權、學習權、隱私權、財產權、生存權、自由權、機會均等權、環境權、傳播權及公民權等)之間可能發生的衝突。</p> <p>【6-4-5】探索民主政府的合理性、正當性與合法性</p> <p>【6-4-7】瞭解政府與其他機構利用媒體來影響公眾的方式</p>	<p>【6-4-4-M】理解與說明媒體權與個人權利間的可能衝突，如資訊公開與隱私權，言論自由與其限制等，並能近用媒體，以媒體表達作為溝通與協調的工具之一。傳播權的內涵包括，知的權利、傳布消息的權利、討論時政的權利、保護個人隱私的權利、接近與使用媒體的權利、接受媒體素養教育的權利。</p> <p>【6-4-5-M】瞭解個人應有的權利以及實踐權利的重要性，並檢證政府在媒體的使用與操作上是否正當與合法，如政府或政治人物利用媒體進行宣傳工作的界線等。</p> <p>【6-4-7-M】瞭解政府或公職人員如何利用媒體進行政策或個人政見的宣傳與勸服。</p>
生產、分配與消費	<p>【7-4-8】解析資源分配如何受到權力結構的影響。</p> <p>【7-4-9】理解廣告商與宣傳者如何透過各種媒體來誘發社會大眾對商品的關注。</p>	<p>【7-4-8-M】瞭解與評估政府與公眾人物的在媒體使用上的分配，以及媒體組織所具有權力結構關係。</p> <p>【7-4-9-M】理解廣告商與媒體組織之間的關係，以及各種廣告宣傳手法對個體經濟消費上的影響。</p>
科學、技術和社會	<p>【8-4-2】分析人類的價值、信仰和態度如何影響科學技術的發展方向。</p> <p>【8-4-3】評估科技的研究和運用，不受專業倫理、道德或法律規範的可能結果。</p> <p>【8-4-4】對科技運用所產生的問題，提出促進立法與監督執法的策略和行動。</p> <p>【8-4-5】評估因新科技出現而訂定的有關處理社會變遷的政策或法令。</p>	<p>【8-4-2-M】瞭解與察覺科技的發展對於媒體文本的變革與其在傳播速度與閱聽眾區隔上是否有所差異。</p> <p>【8-4-3-M】瞭解科技對媒體所帶來的可能問題以及可能的防範方法，例如網路犯罪、色情、暴力、資訊焦慮、網路上癮等，並培養遵守資訊相關法律與重視資訊安全的習慣。</p> <p>【8-4-4-M】能發覺新興媒體所衍生的問題，並提出建議促進與實踐立法規範行動。</p> <p>【8-4-5-M】能確認與思考新媒體呈現資訊時的倫理與法律問題，並評估政策與法令的規範是否得當。</p>
全球關連	<p>【9-4-1】評估各種關係網路(如交通網、資訊網、人際網、經濟網、政治圈、語言</p>	<p>【9-4-1-M】瞭解與評估跨國媒體與全球性資訊網所進行的傳播，對全球各地的社會、文化與</p>

<p>等)的全球化對全球關連性所造成的影響。</p> <p>【9-4-2】說明不同文化之接觸和交流如何造成衝突、合作與文化創新。</p> <p>【9-4-3】說明強勢文化的支配性、商業產品的標準化與大眾傳播的廣泛深入如何促使全球趨於一致，並影響文化的多樣性和引發人類的適應問題。</p> <p>【9-4-5】舉出全球面臨與關心的課題(如環保、飢餓、犯罪、疫病、基本人權、經貿與科技研究等)，分析其因果並建構問題解決方案。</p> <p>【9-4-6】討論國際組織在解決全球性問題上所扮演的角色。</p>	<p>人們認知的影響。</p> <p>【9-4-2-M】能說明不同文化經由媒體傳播接觸所帶來的衝擊、合作與創新。</p> <p>【9-4-3-M】理解全球性跨國媒體在傳播與經濟上的主導權，以及探討全球商品、消費、文化標準化的問題。</p> <p>【9-4-5-M】探討媒體全球化所延伸的問題與解決方案，如跨國公司與全球消費以及文化支配問題等。</p> <p>【9-4-6-M】理解國際的政治、經濟局勢與媒體發聲權力的聯動關係</p>
---	--

二、 社會學習領域教科書內容與媒體素養概念之連結

在檢視國內三家出版社之教科書課文內容與學習活動後發現，社會學習領域教科書中具有許多潛在的媒體素養教育融入切點，但並未有具體的媒體素養課程內容，若從媒體素養的五大核心概念出發，則可歸納出下列可進行連結的教學內容與不足之處：

(一) 瞭解媒體訊息內容：

教科書內容在瞭解媒體訊息的部分涉獵較少，主要是對網際網路訊息的接收與運用，較缺乏媒體文本的符號規則與產製技巧之細部分析，對於不同類型媒體文本訊息的比較也較為缺乏。在科技與媒體訊息的關係上，康軒與南一的教科書版本中則簡略提到了兩者的聯動關係，指出資訊科技的轉變對於訊息型態與傳播速度的影響。

(二) 思辨媒體再現：

此部分可連結的主題較為廣泛，包括媒體中對於男女、職業與身體形象的呈現，以及對於文化、宗教、種族、政黨領袖或各種候選人的再現等，這也是各國在社會領域教學中較常與媒體素養概念連結的部分。但在我國的教科書中多為現象的描述，並未討論如何區辨再現與真實，以及再現背後的權力問題，大多以告知的方式說明媒體再現的結果，而非教導分析的方法，對於媒體所具有的建構真實本質並未觸及，且所傳遞之再現的結果事實上也隱含了某些價值標準或特定的觀點。

（三）反思媒體閱聽人：

教科書內容中與閱聽人相關的部分主要是與消費及流行文化相關之單元，尤其是廣告的影響、偶像明星的模仿或崇拜、消費全球化導致品味單一等議題。其次，另一項可進行融入教學的重點則是媒體使用行為之反思，尤其是對網際網路的使用與線上遊戲的沈迷現象，在翰林的版本中即特別說明了網路成癮症的概念，惟課文描述傾向於以負面觀點視之，就媒體教育的發展階段來說較偏向於預防或免疫式的教學。

（四）媒體組織：

就教科書內容來看，在社會領域中並未出現對媒體組織的分析，僅有在康軒的版本中提到了早期台灣的媒體檢查制度，官方的主導氣氛會影響媒體組織的守門與創作內容，與現有媒體組織的商業導向稍有不同。除國家制度對組織的守門影響外，教科書中另有多項議題均可作為切入點，用以檢視媒體組織的所有權與守門過程，例如全球化的議題可用來討論公共媒體與商業媒體在內容選擇與組合上的區別；政治參與的議題可用來教導媒體組織在政治利益、衝突影響下的篩選過程；而網際網路則可用以檢視資訊私有化的影響等。

（五）影響與近用媒體：

社會領域教科書中對於公民參與的論述較多，主要是教導公民可藉由媒體表達政治意見，其次則是對言論自由與著作權的權利介紹，對媒體內容的討論主要針對網路色情與網路謠言等違法行為作說明，並不特別強調公民具有影響媒體組織與內容的主動性與實踐性。在此核心概念中教學上較需補充的概念是不同的媒體仍有其近用上的差異，課程中應區分出不同的近用程度，另對於大眾媒體所具有的公共性也應再詳加說明。

除了從媒體素養的核心概念分析，另一方面，從社會學習領域的九大主題軸來看，康軒所出版的教科書中，與媒體素養的關連幾乎沒有出現在前三個主題軸的概念中，也就是說，傳統社會科中對於時間與空間之記憶性知識與媒體素養的概念交集較少；連結較多的為與自我價值以及生活層面相關的第四、五軸，單元主題分別為「兩性關係」、「青少年問題」、「社會與文化」、「現代公民素養」等；在政治與法律層面的相關主題為「選舉與投票」，此部分較符合主題軸的第六軸；在經濟與商業層面相關的單元主題為「生產與投資」，此部分屬於主題軸的第七軸；最後與科技和全球化相關，也是與媒體素養連結最密切的部分，主題包括「科技與法律」、「科技與倫理」、「全球關連」等，此部分則屬於第八軸與第九軸之下的主要概念。

翰林版的教科書中提到與媒體素養相關的內容最少，其中與第四、五軸相關的單元為「多元社會」；與第六軸相關的為「權利的衝突與調適」以及「政治

參與」兩單元；最後則是與第八、九軸相關的「科技發展」與「地球村的時代」兩單元。

南一出版的教科書內容與康軒較為相似，在一到三軸的部分較少，在第一軸人與空間的部分，僅簡略的提到交通與資訊的發達使得空間距離縮小，全球成爲一個連結網絡；第四、五軸的部分，主要呈現的爲「文化接觸」與「社會倫理」單元；第六軸的權力部分則以「選舉和政治參與」與「政黨與利益團體」等單元爲主；在南一版本中的特色是特別強調第七軸的生產、分配與消費，許多的單元中均重複「美國文化」與「消費全球化」的議題，並將美國文化的擴張視爲是一種新時代的問題，相對而言，較具有負面指責意涵，這是與其他版本較大的差異處；另外，在第八、九軸的部分，相關的單元則爲「網際網路的法律問題」、「網際網路的學習革命」以及「全球交通」與「文化接觸」等單元。

除上列之課程內容，在康軒的教材中，近代歷史的部分有許多以報紙內容作爲教學補充的例子，例如八年級下學期的第二單元「近代中國」，出現西北文化日報（圖 2-4-12）的內容，說明西安事變的新聞報導；同單元中對於南京大屠殺的解說也以日本報紙（圖 2-4-14）的內容說明日軍攻佔南京時進行殺人比賽的事實。另外，每個版本的教科書均有教學活動要求學生從媒體（報紙、雜誌、網路）尋找資料做成報告，在媒體素養的教學中，上述的兩種類型，都可延伸作爲不同媒體訊息比較的教材，例如教師可提供其他影片、照片或網路資料等，讓學生比較與理解不同的媒體類型與敘事結構如何意義產製，並分析不同類型文本的真實程度。也可利用不同的媒體形式比較消息來源的差異，如教導學生進行網路、報紙及雜誌的分析，評估各種媒體的守門程度及資訊的可信度等，這些都是可作爲媒體素養延伸教學的融入點。

三、 媒體素養融入我國社會學習領域七到九年級之教案範例

針對國內教科書內容之課程需求與媒體素養對應能力指標的學習目標，本研究依課程設計流程發展出若干教案，希冀能提供給現場教師作爲教學上的引導之用，教案主題依照七到九年級課程規劃順序，依序列表如下，共十四個教案範例，分別可於七到九年級的不同學年執行，教師也可依相關主題進行跨領域之統整教學，各教案的建議教學時間爲兩節課，教師亦可增減教學活動內容與視學生學習程度調整時數，各單元之核心概念與能力指標以及可連結領域整理如下表 5-1-2：

表 5-1-2：媒體素養融入我國社會學習領域七到九年級之教案範例表

單元名稱	媒體素養核心概念連結					社會領域能力指標	可連結領域或議題
	閱聽人	媒體再現	媒體訊息	媒體組織	媒體近用		
小米酒愛唱歌的啦？	■	■				【5-4-6】【3-4-4】【4-4-2】 【7-4-8】	人權、生涯
電視新聞的發燒報導			■	■		【4-4-2】【5-4-5】【7-4-8】	綜合
別小看你的媒體近用權					■	【4-4-2】【6-4-2】【6-4-3】 【6-4-4】	人權
記錄我們的歷史			■		■	【2-3-1】【2-4-5】【3-4-4】	綜合、環境
我不是恐怖份子	■	■	■	■		【7-4-8】【9-4-1】【9-4-2】 【9-4-3】	
當伊麗莎白遇上莫札特		■	■	■		【2-4-7】【2-4-8】【3-4-4】 【4-4-2】【4-4-3】	藝術與人文
喬丹亞洲旋風	■	■				【4-4-1】【7-3-2】【7-4-9】	數學、家政
明天過後		■	■			【8-4-2】【8-4-3】【8-4-6】 【9-4-5】	環境、綜合
網路導覽系統	■		■			【5-4-2】【5-4-3】【8-4-1】	資訊
網路犯罪				■	■	【5-4-1】【5-4-2】【5-4-3】 【8-4-3】	資訊
政治人物必勝絕招？			■	■		【5-4-4】【5-4-5】【6-4-5】 【6-4-7】	人權
民調，民調，各唱各的調			■			【6-4-1】【6-4-5】【6-4-7】	數學、人權
武則天的歷史與歷史劇		■	■	■		【2-4-2】【2-4-4】【2-4-5】 【2-4-7】【2-4-8】	藝術與人文、綜合、 人權、兩性
中國功夫一級棒？	■	■		■		【5-4-6】【9-4-1】【9-4-2】 【9-4-3】【9-4-5】	人權、家政、綜合

第二節 研究建議

一、跨領域的統整教學與重大議題的連結

本研究所發展之教案範例，除適用於融入社會學習領域外，亦建議綜合領域教師採用之，在綜合領域中學習目標為「實踐體驗所知」、「省思個人意義」、「擴展學習經驗」、「鼓勵多元與尊重」等，也就是希望能透過活動中的實踐、

獲得直接體驗與即時反饋訊息，從過程中應用所知，增進對自己的了解，並鼓勵學習者在所參與活動中，有從容地表達並省思自己的體驗之時間與機會，也可以自己的方式表達對活動的意義，讓每一位學習者開展、發掘並分享屬於個人的意義，尊重他人的體驗，並同時鼓勵學習者參與社會、擔負起自己的責任。這些學習目標與本研究的教案設計內容與媒體素養概念均具有極高的相容性，例如社會領域中「自我、人際與群己」的主題軸概念，與早期的輔導與諮商課程內涵極為相似，事實上在我國早期的輔導課程或理論稱為個人輔導或是職業輔導，而九年一貫施行後，輔導活動課程併入綜合領域當中，因此這部分的概念即與綜合活動的「認識自我」、「生活經營」、「社會參與」等主題軸內涵相似；其他如社會領域的「人與空間」主題軸中所強調的人與環境的關係，也與綜合領域的第四主題軸「保護自我與環境」息息相關，除課程單元上的相容外，綜合領域的教學內容與時間也具有較大的彈性，利用空白課程時間進行媒體素養教育的實踐性也最高，故本研究的教案範例，在綜合領域中也應具有極高的參考與應用價值。

除綜合領域外，教案範例中與「生產、分配與消費」主題軸相關的議題也可與健康與體育學習領域的「健康心理」與「群體健康」主題軸相連結，進行跨領域的統整教學。在流動影像的欣賞與分析課程中，亦能與藝術與人文學習領域配合教學。

在統整的概念下，除各領域的融入外，尚有各重大議題的連結，社會學習領域中提到媒體素養科技與全球化資訊的部分與資訊教育最為相關，其他仍包括性別平等教育、環境教育、人權教育、生涯發展教育、家政教育等，在教案範例中均有可連結的教學內容提供各議題進行整合式課程發展。

二、媒體素養能力指標的建立

各國的媒體素養能力指標與課程發展中，從各領域的原有指標中找出與媒體素養概念進行連結是一種較為省力的模式，可直接進行課程的融入，較不易產生課程或議題排擠的狀況，但對於較為全面性的整體概念，媒體素養核心概念能力指標的建立仍屬必須。尤其是我國九年一貫能力指標各領域由不同課程的小組進行規劃，在能力指標的描寫與主題軸的設計上並不具有統一的標準，因此若單從各領域進行指標連結可能較不具有全觀性，也不可能包含所有的媒體素養核心內涵，且在各領域的教學或課程設計上可能仍存有學習層次與著重面向的落差。

媒體素養核心能力指標的建立，有助於對各學習階段能力作序階性的分類，在課程內涵上也能有更完整的建構，由淺而深的設計，可避免跨領域教學

課程內容不連貫或教材難易程度無法銜接的問題，也可避免不必要的重複與不必要的斷層。

三、教學教法的實踐行動與追蹤

在媒體素養的教學教法上十分強調藉由學生的實踐行動，鼓勵學生能從行動中反思，進而產生自主的批判與分析評估資訊的能力，因此在社會學習領域所發展的各教學議題中，都傾向結合行動研究進行社區與社會參與，並建議教師給予學生更多的實踐與表達空間。惟近用的課程設計，極需教師的後續追蹤與提供學生展演的機會，通常所有的實踐活動均需要一段時間才能獲悉結果，因此教學者能和學生一同追蹤近用的效果，教師最好能在課程進行的隔週持續與學生追蹤與關心實踐成效，並教導學生在未獲回應的情況下進一步的處理方式，檢討可能的第二波或第三波近用行動，雖本研究的教案範例均僅規劃兩小時的課程，但經由此類的長期實踐與學習過程，學生對於媒體素養所強調的反思精神才能有所提升，將基本的分析、評估與使用資訊的技能內化為自主性的能力。

第三節 研究限制

一、教科書內容分析的限制

目前九年一貫課程綱要的實施理念係採行「一綱多本」的教科書多元化政策，由於政策的推行在七到九年級階段採各年級逐年落實，各出版社教材亦為逐年編輯送審後出版，在面臨此次課程變革後的首次嘗試，初期幾年各出版社在能力指標的解讀和實質課程內容的設計上彈性與落差甚大，目前仍處於修正與尋找交集的階段，於是自九十二年的七年級教科書初版發行至今每學期均有新的修訂版本出現，各教科書版本的更新速度極快且對於課程內涵的確認尚未有一共同的內容架構，故本研究所分析之教科書內容與章節排列尚可能與最新的版本有的差異。

二、能力指標連貫性與課程分級層次不足

目前加拿大、澳洲與美國對於媒體素養能力指標的規劃均採 K-12 年級的連續設計，因此不論在指標或課程內容的銜接設計上，均較具有逐層深化與連貫的特性，惟本研究僅發展九年一貫中第四階段之能力指標，與前三階段的能力要求及課程內容上可能會出現重複或短缺的問題，且本研究的教案設計並未

詳細規劃螺旋式的課程加深或複習概念，且由於九年一貫教育中各學習領域的學習階段劃分並不一致，故在各領域的學習階段銜接上也可能產生落差，因此，在指標的連貫性與課程設計上仍有迴旋深化與分層的需要。

三、缺乏教學對象的評估

對於課程的需要性評估，僅針對教科書的部分，確立教材上的需求性，並未做實際的七到九年級學生媒體素養能力調查，故在學生媒體素養起點知識的評估上較為困難。且對於學習者所具有的一般特徵，包括學習態度與習慣、對於不同教學活動的喜好程度、以及對於課程內容的期望與學習動機等均無法作推估，此為本研究在教學對象分析與學習起點評估上的缺失。

四、缺乏教學成效測量

研究中所發展的教案範例，因受限於時間因素，並未進行實地教學試驗，故在教學成效上無法實際測量，對於學生表現是否能達到教學目標的要求無法進行評估與修正，亦無從得知學生回饋。且在教學評估上較缺乏系統與全面性的方法，並未準確達到認知、技能與情意等多元的評量要求，此為本研究較為不足之處。

參考書目

- Anderson, et al. (2000) . Media Education in Canada—The Second Spring. Retrieved April 03, 2005, from <http://interact.uoregon.edu/MediaLit/JCP/>
- Aufderheide, P. (1997) . Media literacy: From a report of the national leadership conference on media literacy. In Kubey, R. (Ed.). *Media literacy in the information age*. (pp:) . New Brunswick, NJ: Transaction.
- Baker, F. W. (2000) . State by state standards for media literacy. Retrieved April 01, 2005, from <http://medialit.med.sc.edu/statelit.htm>
- Bazalgette, C. (1989) . *Primary media education: A Curriculum statement*. London: BFI.
- BC Ministry of Education. (1999) . Social Studies: 8 to 10. Retrieved May 29, 2005, from <http://www.bced.gov.bc.ca/irp/irp.htm>
- Berlo, D. (1975) . The context for communication. In G. Hanneman & W. McEwen (Eds.) , *Communication and behavior*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- BFI.(2000). *Moving Imagine in the classroom: A Secondary Teacher Guide to Using Film & Television olds*. London: BFI.
- BFI.(2003). *Mapping Media Literacy*. London: BFI.
- California Department of Education. (2005) . *History-Social Science Framework for California Public School*. Sacramento: California Department of Education. Retrieved April 03, 2005, from <http://www.cde.ca.gov/ci/cr/cf/allfwks.asp>
- Considine, D. (1995) . An introduction to media literacy: The what why and how to's. *The Journal of Media Literacy*, 42 (2) . Retrieved April 03, 2005, from <http://www.ci.appstate.edu/programs/edmedia/medialit/article.html>
- Considine, D.(2002) . Media literacy: National developments and international origins. *Journal of Popular Film & Television*, 30 (1) :7-15.
- Considine, D., & Haley, G. E. (1999). *Visual messages: Integrating imagery into instruction*. 2nd ed. Englewood, CO: Teachers Ideas Press.
- Council of Atlantic Ministers of Education and Training. (2005) . Retrieved April 17, 2005, from <http://camet-camef.ca/20040911>

- Curriculum Council. (2005). The Curriculum Framework. Western Australia
Retrieved May 29, 2005, from <http://www.curriculum.wa.edu.au/default.htm>
- de Blij H. J., Murphy Alexander B. (2003). *Human Geography: Culture, Society, and Space*. 7th ed. New Jersey: Wiley Publication.
- Department of Education & Training. (1997). Information Access Curriculum Support Paper--incorporating Information Literacy and Information Technology. Australian Capital Territory Department of Education & Training. Retrieved May 26, 2005, from <http://www.decs.act.gov.au/publicat/pdf/infosup4.pdf>
- Department of Education and Children's Services.(2005). South Australia curriculum Standard and Accountability Framework. Government of South Australia.
Retrieved May 29, 2005, from http://www.sacsa.sa.edu.au/index_fsrc.asp?t=EL
- Ferguson, B. (2001). In defense of media education. *The International Journal of Media Education*, 1 (1) :7-22.
- Florida Department of Education. (2003). Sunshine state standards. Retrieved April 03, 2005, from <http://www.firn.edu/doe/curric/prek12/frame2.htm>
- Gee, J. (1990). *Social linguistics and literacies: Ideology in discourse*. New York: The Falmer Press.
- Hart, A. (1997). Textual Pleasures and Moral Dilemmas: Teaching Media Literacy in England. In Kubey, R. (Ed.). *Media literacy in the information age*. (pp:199-211). New Brunswick, NJ: Transaction Publishers.
- Hart, A. (2001). Researching Media Education in English. *Research in Education*, 66:28-39.
- Heins, M., & Cho, C. (2003). Media literacy: An alternative to censorship. New York: Free Expression Policy Project. Retrieved April 01, 2005, from <http://www.fepproject.org/policyreports/medialiteracy.pdf>
- Hepburn, M. A. (1999). Media literacy: A must for middle school social studies. *Clearing House*, 72 (6) :352-356.
- Hobbs, R. (1997). Expanding the concept of literacy. In Kubey, R. (Ed.). *Media literacy in the information age*. (pp:163-183). New Brunswick, NJ: Transaction.
- Johnston J.R, et al., (1995) 人文地理學詞典選譯 (The Dictionary of Human Geography), 1994; 王志弘譯。

- Kubey, R. (2004) . Media literacy and the teaching of civics and social studies at the dawn of the 21st century. *American Behavioral Scientist*, 48 (1) :69-77.
- Kubey, R. (2004a) . What is media literacy and why is it important? *Television Quarterly*, 34 no3/4 21-7. Retrieved April 01, 2005, from <http://www.emmyonline.org/national/national/default.asp>
- Kubey, R., & Baker, F. (1999) . Has media literacy found a curricular foothold? *Education Week*, 19 (9) :56-57.
- Lankshear, C. (1997) . *Changing literacies*. Buckingham: Open University Press.
- Masterman, L. (1985). *Teaching the media*. London: Comedia Books.
- Masterman, L. (1997) . A rationale for media education. In Kubey, R. (Ed.). *Media literacy in the information age*. (pp:15-68) . New Brunswick, NJ: Transaction.
- McCannon, B. (2000) . The state of mediaeducation. *The New Mexico Media Literacy Project*. Retrieved April 03, 2005 from <http://www.nmmlp.org/spring00.pdf>
- Media Awareness Network. (2005) . Media Education in Canada. Retrieved Feb. 03, 2005, from http://www.media-awareness.ca/english/teachers/media_education/index.cfm
- Media Awareness Network. (2005) . Media Education in Canada: An Overview. Retrieved April 03, 2005, from http://www.media-awareness.ca/english/teachers/media_education/media_education_overview.cfm
- Medialiteracy.com (2005) . Retrieved March 23, 2005, from http://www1.medialiteracy.com/teaching_social.jsp
- Medialiteracy.com. (2004) . California State Standards for Media Literacy. Retrieved April 03, 2005, from <http://medialit.med.sc.edu/CalifStateStandards.pdf>
- Megee, M. (1997) . Media literacy: The new basic, will the real curriculum please stand up? *Emergency Librarian*, 25 (2) :23-26.
- Messarlis, P. (1997) . Visual literacy in cross-cultural perspectives. In Kubey, R. (Ed.). *Media literacy in the information age*. (pp:) . New Brunswick, NJ: Transaction.
- Neil, A., B. Duncan, & J. Pungente. (2000) . Media Education in Canada: The Second Spring. Retrieved April 12, 2005, from

<http://interact.uoregon.edu/MediaLit/JCP/articles/mediaedcanada.pdf>

New Jersey Department of Education. (1999) . New Jersey Social Studies Curriculum Framework. Retrieved April 03, 2005, from

<http://www.state.nj.us/njded/frameworks/socialstudies/>

New Mexico Media Literacy Project. (2003). About NMMLP. Retrieved April 03, 2005, from <http://www.nmmlp.org/nmmlp.htm>

Ontario Ministry of Education. (2004). Curriculum & Policy. Retrieved May 29, 2005, from <http://www.edu.gov.on.ca/eng/document/curricul/social/index.html>

Ontario Ministry of Education. (1989) . Media Literacy Resource Guide. Toronto: Ontario Ministry of Education.

Pungente, J. (1997) . The Second Spring: Media Literacy in Canada's Schools. *School Libraries in Canada*, 17 (2) :9-12.

Qualifications and Curriculum Authority, QCA. (2004) .What is the National Curriculum for England? Retrieved May 29, 2005, from http://www.nc.uk.net/nc_resources/html/about_NC.shtml

Qualifications and Curriculum Authority, QCA. (2004a) . About the National Curriculum. Retrieved May 29, 2005, from http://www.nc.uk.net/nc_resources/html/ks3and4.shtml

Qualifications and Curriculum Authority, QCA. (2004b) . Information and Communication Technology. Retrieved May 29, 2005, from [http://www.nc.uk.net/webdav/servlet/XRM?Page/@id=6001&Session/@id=D_5tUMAqvYc22VM76mHQks&POS\[@stateId_eq_main\]/@id=3390&POS\[@stateId_eq_note\]/@id=3390](http://www.nc.uk.net/webdav/servlet/XRM?Page/@id=6001&Session/@id=D_5tUMAqvYc22VM76mHQks&POS[@stateId_eq_main]/@id=3390&POS[@stateId_eq_note]/@id=3390)

Quebec Ministry of Education.(2001) . Quebec Education Program. Retrieved Feb 03, 2005, from http://qep.ecolequebecoise.qc.ca/asp/DomainesFormation.asp?page=\domaines_generaux.xml

Queensland Studies Authority. (2001) . Position paper—literacy. Queensland Studies Authority. Retrieved May 26, 2005, from <http://www.qsa.qld.edu.au/yrs1to10/oia/papers/literacy.pdf>

Queensland Studies Authority. (2002) . SOSE: Core Learning Outcome. Queensland

- Studies Authority. Retrieved May 29, 2005, from
http://www.qsa.qld.edu.au/yrs1to10/kla/sose/docs/syllabus/outcomes_a4.doc
- Queensland Studies Authority. (2002). The Arts. Queensland Studies Authority.
 Retrieved May 29, 2005, from
<http://www.qsa.qld.edu.au/yrs1to10/kla/arts/modules.html>
- Quin, B. & B. McMahon. (1993). Evaluation Standards in Media Education.
Canadian Journal of Education Communication, 22 (1) :15-26.
- Scheibe, L. (2004). A deeper sense of literacy. *American Behavioral Scientist*, 48
 (1) :60-68.
- Shepherd, R. (1992). Elementary Media Education: The Perfect Curriculum. *English
 Quarterly*, 25 (2-3) :35-38.
- Silverblatt. (2004). Media as social institution. *American Behavioral Scientist*, 48
 (1) :35-41.
- Texas Education Agency. (2005). Texas Essential Knowledge and Skills for Social
 Studies. Retrieved April 03, 2005, from
<http://www.tea.state.tx.us/rules/tac/chapter113/index.html>
- The National Literacy Act, Public Law 102-73 (1991).
- The New York City Department of Education. (2005). NYS Learning Standards and
 Core Curriculum in Social Studies. Retrieved April 03, 2005, from
<http://www.emsc.nysed.gov/ciai/socst/socstands/socstand.html>
- Tumer. (1998). 唐維敏譯，《英國文化研究導論》。台北：亞太。
- Tyner, K. (1998). *Literacy in a digital world*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Wisconsin Department of Public Instruction. (2005). Wisconsin Model Academic
 Standards. Retrieved April 03, 2005, from
<http://www.dpi.state.wi.us/standards/ssb8.html>
- Wood, J. (2002). Defining Literacies. *Paper presented at the Annual Meeting of the
 American Educational Research Association*. LA: American Educational
 Research Association.
- 王素芸 (2001)。「基本能力指標」之發展與概念分析。《教育研究資訊》，9 (1):
 1-14。

- 王浩博 (1998)。我國社會科新課程標準與美國社會科課程標準的對照。《研習資訊》，15 (1) : 33-40。
- 王淑芬 (2001)。打造新世紀課程的新圖像：社會學習領域課程特色之探討。《國民教育》，41 (5) : 33-40。
- 布洛克 (Marc Bloch) (1989)。《史家的技藝》。周婉窈譯。臺北：遠流。
- 行政院教育改革審議委員會 (1996)。總諮議報告書。台北：教育部。
- 余陽洲 (2003)。媒體公民教育的重要概念與教學特色。《師友》，436: 21-24。
- 余陽洲 (2004)。「媒體識讀」的素描與想像。成露茜、羅曉南主編《媒體識讀——一個批判的開始》，第一章，3-20。台北：正中。
- 吳知賢 (1998)。《兒童與電視》。台北：桂冠。
- 吳知賢 (2002)。英國的媒體教育。《視聽教育》，221: 30-37。
- 吳美美 (1996)。在新時空座標中的圖書館功能——談資訊素養教育。《圖書館學與資訊科學》，22 (2) : 29-52。
- 吳翠珍 (1998)。兒童收看電視卡通行為研究--兼論媒體素養，《教育資料文摘》，251: 48-75。
- 吳翠珍 (1999)。媒體素養：地球村的公民教育核心。論文發表於「1999年公民教育學術研討會」，台北：師大公民教育系。
- 吳翠珍 (2002)。媒體素養的實驗與反思--【反思篇】：台灣的媒體教育還缺少什麼內涵？論文發表於「台灣電視四十年：回顧與前瞻」研討會，台北：台北市立圖書館國際會議廳。
- 吳翠珍 (2003)。媒體素養教育教什麼？。《師友月刊》，436: 17-20。
- 吳翠珍 (2004)。媒體素養與媒體教育的流變與思辨。翁秀琪主編《台灣傳播學的想像》下冊，第21章，811-841。台北：巨流。
- 吳翠珍、陳世敏 (2004)。媒體素養教育核心概念之建立與實踐研究計劃報告，台北：教育部。
- 李月蓮 (2002)。香港傳媒教育運動：「網路模式」的新社會運動。《新聞學研究》，71: 107-132。
- 李承宇 (2003)。《閱聽人思考的變革——媒體素養意義新探》。國立台北師範學院教育傳播與科技研究所碩士論文。

- 李曉媛（2003）。《媒體素養融入國小高年級社會科之合作行動研究》。國立嘉義大學教育科技研究所碩士論文。
- 周儂嫻（1998）。澳洲的社會科課程。《教育研究雙月刊》，62: 32-34。
- 林菁（2004）。資訊素養融入國小社會學習領域—以 Big6 理念架構為例。《視聽教育雙月刊》，45（5）：2-16。
- 林愛翎（2000）。《媒體公民教育理論與實踐初探》。國立政治大學廣播電視學系碩士論文。
- 徐照麗（2001）。我國推展國民小學電視媒體教育課程之研究（下）。《廣電人》，76: 56-57。
- 張秀雄（2000）。應把媒體素養融入公民教育。《社教雙月刊》，98: 23-24。
- 張添雄（2003）。如何進行「社會領域」有效教學，《國教輔導》，42(4): 8-13。
- 張錦華（2000）。兩性平等與媒體素養教育。《兩性平等教育季刊》，11: 22-25。
- 教育部（1998）。《國民教育階段九年一貫課程總綱綱要》。臺北：教育部。
- 教育部（2001）。《國民中小學九年一貫課程暫行綱要：社會學習領域》。臺北：教育部。
- 教育部（2002）。《媒體素養教育政策白皮書》。臺北：教育部。
- 陳世敏（2000）。媒體素養通識課程規劃。《兩性平等教育季刊》，11: 10-21。
- 陳國彥（2001）。《社會領域課程與教學》。台北：學富文化。
- 陳國彥、吳宗立（2002）。《社會領域教學教法》。高雄，麗文文化。
- 陳聖芳（1999）。淺談國小社會科教學之省思。《國教世紀》，185: 93-97。
- 陳麗華（1998）。美國的社會科課程。《教育研究雙月刊》，62: 44-52。
- 陳麗華（2002）。教學特性與策略。黃炳煌主編，《社會學習領域課程設計與教學策略》，第八章，194-258。台北，師大書苑。
- 陳麗華、王鳳敏譯（1996）。美國社會科協會（NCSS）（1994）。社會科課程標準。台北：教育部。
- 富邦文教基金會（2000）。「邁向新世紀優質媒體環境」--媒體公民教育國際研討會。《文教基金會會訊》，49：25-27。

- 黃政傑（1991）。《課程設計》。台北：東華。
- 黃炳煌（1999）。邁向二十一世紀的臺灣社會科課程改革。《邁向課程新紀元（一）九年一貫課程研討會論文集》，上。臺北：中華民國教材研究發展學會。
- 黃炳煌（2003）。基本原理與課程目標。黃炳煌主編，《社會學習領域課程設計與教學策略》，第二章，12-19。台北：師大書苑。
- 黃譯瑩（1998）。九年一貫社會科課程統整之意義探究。《教育研究》，62: 4-11。
- 黃譯瑩（1999）。從課程統整的意義與模式探究九年一貫新課程的結構。《公教資訊季刊》，33: 19-37。
- 黃馨慧（2003）。《媒體素養教育融入國小五年級課程之研究—探討教學方案設計與資源》。臺南師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 楊洲松（2004）。解放與賦權—媒體素養教育的理念與實踐。《臺灣教育》，629: 2-8。
- 楊美玲（2001）。淺談香港傳媒教育。《媒體識讀教育月刊》，14: 1-4。
- 詹至禹，（2002）。九年一貫「社會學習領域」課程綱要之發展。黃炳煌主編，《社會學習領域課程設計與教學策略》，第一章，1-11。台北，師大書苑。
- 詹至禹，（2002a）。主題軸。黃炳煌主編，《社會學習領域課程設計與教學策略》，第三章，22-52。台北，師大書苑。
- 歐用生（1991）。《國民小學社會科教學研究》。台北：師大書苑。
- 盧雪梅(2001)。「九年一貫課程能力指標」知多少。《教育研究月刊》，85: 66-75。
- 高新建（2002）。能力指標轉化模式（一）：能力指標之分析及其教學轉化。黃炳煌主編，《社會學習領域課程設計與教學策略》，第四章，51-94。台北，師大書苑。