

國立政治大學
廣播電視研究所碩士論文

媒體素養教育融入九年一貫社會領域第四學習
階段之初探

研究生：白佳麒 撰
指導教授：吳翠珍 博士

中華民國九十四年八月

目錄

第一章 緒論.....	5
第一節 研究背景與動機.....	5
第二節 研究目的、問題與架構.....	9
第三節 研究範圍與名詞釋義.....	12
第二章 文獻探討.....	錯誤！尚未定義書籤。
第一節 媒體素養與媒體教育.....	錯誤！尚未定義書籤。
第二節 社會學習領域.....	錯誤！尚未定義書籤。
第三節 媒體素養教育與社會學習領域.....	錯誤！尚未定義書籤。
第四節 各國媒體素養融入社會領域能力指標.....	錯誤！尚未定義書籤。
第三章 研究方法.....	錯誤！尚未定義書籤。
第一節 課程發展的步驟與模式.....	錯誤！尚未定義書籤。
第二節 文獻調查.....	錯誤！尚未定義書籤。
第三節 學者、專家評鑑.....	錯誤！尚未定義書籤。
第四章 資料分析.....	錯誤！尚未定義書籤。
第一節 媒體素養融入社會領域之主題軸與學習目標發展.....	錯誤！尚未定義書籤。
第二節 社會學習領域與媒體素養相關之課程.....	錯誤！尚未定義書籤。
第三節 專家評鑑資料分析.....	錯誤！尚未定義書籤。
第四節 媒體素養在社會學習領域七到九年級之教案範例.....	錯誤！尚未定義書籤。
第五章 結論與建議.....	錯誤！尚未定義書籤。
第一節 結論.....	錯誤！尚未定義書籤。
第二節 研究建議.....	錯誤！尚未定義書籤。
第三節 研究限制.....	錯誤！尚未定義書籤。
參考書目.....	錯誤！尚未定義書籤。

表目錄

表 1-3-1：研究分析之各出版社教科書版本列表	12
表 2-2-1：英國全國課程學習科目與階段.....	錯誤！尚未定義書籤。
表 2-2-2：各國社會領域主題軸對照表.....	錯誤！尚未定義書籤。
表 2-3-1：Masterman 社會領域分科式融入法教學內容整理.....	錯誤！尚未定義書籤。
表 2-3-2：Hepburn 社會領域議題式融入法教學內容整理.....	錯誤！尚未定義書籤。
表 2-4-1：英國資訊傳播科技與媒體素養相關的學習目標	錯誤！尚未定義書籤。
表 2-4-2：BFI 流動影像在歷史科的學習目標與期待成果.....	錯誤！尚未定義書籤。
表 2-4-3：BFI 流動影像在地理科的學習目標與期待成果.....	錯誤！尚未定義書籤。
表 2-4-4：BFI 流動影像在公民科/個人、社會與健康教育（PSHE）的學習目標 與期待成果	錯誤！尚未定義書籤。
表 2-4-5：加拿大大西洋四省媒體素養融入社會領域 7-9 年級能力指標.....	錯誤！尚未定義書籤。
表 2-4-6：卑詩省與育空領地媒體素養融入職業與個人規劃 7-9 年級能力指標.....	錯誤！尚未定義書籤。
表 2-4-7：卑詩省媒體素養融入資訊科技 8-10 年級能力指標.....	錯誤！尚未定義書籤。
表 2-4-8：昆士蘭媒體素養在社會與環境的能力指標.....	錯誤！尚未定義書籤。
表 2-4-9：西澳大利亞社會與環境研究科目主題軸與其他媒體素養相關領域連 結.....	錯誤！尚未定義書籤。
表 2-4-10：加州媒體素養融入社會領域能力指標	錯誤！尚未定義書籤。
表 2-4-11：佛羅里達州媒體素養融入社會領域能力指標.....	錯誤！尚未定義書籤。
表 2-4-12：德州媒體素養融入社會領域能力指標	錯誤！尚未定義書籤。
表 2-4-13：新墨西哥州媒體素養融入社會領域能力指標.....	錯誤！尚未定義書籤。
表 2-4-14：紐澤西州媒體素養融入社會領域能力指標.....	錯誤！尚未定義書籤。
表 2-4-15：紐約州媒體素養融入社會領域能力指標	錯誤！尚未定義書籤。
表 2-4-16：威斯康辛州媒體素養融入社會領域能力指標.....	錯誤！尚未定義書籤。
表 3-3-2：教案評鑑意見表.....	錯誤！尚未定義書籤。

表 4-1-1：美國各州媒體教育融入社會領域主題軸綜合比較表**錯誤！尚未定義書籤。**

表 4-1-2：媒體素養在各國社會領域之主題軸 **錯誤！尚未定義書籤。**

表 4-2-1：康軒版社會領域七到九年級教科書與媒體素養概念連結整理表**錯誤！尚未定義書籤。**

表 4-2-2：翰林版社會領域教科書與媒體素養概念連結整理表**錯誤！尚未定義書籤。**

表 4-2-3：南一版社會領域教科書與媒體素養概念連結整理表**錯誤！尚未定義書籤。**

表 5-1-1：媒體素養融入我國社會學習領域七到九年級之能力指標**錯誤！尚未定義書籤。**

表 5-1-2：媒體素養融入我國社會學習領域七到九年級之教案範例表**錯誤！尚未定義書籤。**

圖目錄

圖 1-3-1：研究架構圖.....	11
圖 2-1-1：英國媒體教育核心概念圖	錯誤！ 尚未定義書籤。
圖 2-1-2：加拿大的媒體教育概念模式圖.....	錯誤！ 尚未定義書籤。
圖 2-1-3：澳洲媒體素養核心概念圖	錯誤！ 尚未定義書籤。
圖 2-1-4：台灣媒體素養核心概念圖	錯誤！ 尚未定義書籤。
圖 2-4-1：加拿大魁北克廣泛學習範疇架構圖	錯誤！ 尚未定義書籤。
圖 3-2-1：課程發展模式.....	錯誤！ 尚未定義書籤。

第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

在二十一世紀的資訊社會中，學習早已不僅止於知識的累積，早在 1975 年傳播學者 David Berlo 即指出「學習」的目的地應該要從知識的獲得轉為知識的處理，人腦再也不需要、也不可能去儲存所有的資訊，於是教育的目標應朝向掌握與解讀資料的能力，而非建立儲存資料的倉庫（Berlo, 1975: 8）。許多的商業領袖與教育家亦同意這樣的看法，前教育部長林清江即指示九年一貫教育課程改革之原則在於「培養學生帶得走的基本能力，而不是背不動的書包」，因此，以基本能力取代學科知識已成為目前教育改革的一個重要特色與共識。

基本能力的培養，主要以生活經驗為重心，建立現代國民生活之所需，包括自我瞭解、生涯規劃、表達溝通、文化學習、規劃組織、獨立思考、以及主動探索等能力。社會領域作為一門與人的生存、生計、生活、生命層面互相關連的學問，目的為提供青少年對於所處社會的瞭解與培養上述之能力，在當前所處的資訊社會中，媒體自然應成為教學的一環。

過去的相關研究中，不論兒童或是青少年，媒體的使用時間與其在校的學習時間不相上下，且媒體的使用率是逐年增加（吳翠珍，1998；楊美玲，2001；徐照麗，2001），青少年在他們的生活中花費大量的時間消費媒體，面對媒體的時間已遠超過我們所能想像，每天面對這些媒體框架與濾網的篩選結果，嚴重的侷限了其豐富性與差異性。雖教育部所公告的「九年一貫暫行綱要」中，在社會領域的第五個主題軸僅提到個人發展與成長會受到家庭、學校、社區與社會制度的影響，並沒有直接論及媒體機構，但近年來，各國的相關研究均顯示媒體已成為目前個人社會化的重要機構，且逐漸取代了過去學校、家庭、宗教與地方性的初級團體的功能。我們所看到的是媒體確實改變了中學生的每日生活，且逐漸成為這些主人翁重要的參照來源。青少年們從媒體中看到了行為準則與價值觀，接收了媒體中的角色與形象範本，加入媒體社群進行虛擬世界的分享與交流，且規則性的每日使用與消費媒體，所有的生活形態與儀式都依照媒體的模式進行，媒體訊息不但成為青少年交際與生活的工具，也提供了愉悅與逃脫生活壓力的出口（Silverblatt, 2004）。當我們已經預期也看到媒體所帶來的巨大影響之後，媒體教育的實踐就愈加值得重視與迫切。

媒體教育對社會領域的教學來說為什麼值得重視，以下就「澄清社會領域中多媒體教學與媒體教育的差異」、「媒體對社會領域的影響」、「各國媒體教育在社會領域的發展」、與「國內的相關研究與實踐狀況」四個面向說明本論文之研究動機。

一、澄清多媒體教學與媒體教育的差異

過去社會科所面臨教學困境之一，是部份學生認為教學方法與教學資源過於單調無趣，且覺得社會科是一門枯燥的學科（陳聖芳，1999；陳國彥，2001），因而在後續的教學改革中遂強調應加入多樣的教學輔具以提升教學品質與學習意願，相關的教學研發單位也陸續地提供了多元的教學資源，如錄影帶、光碟、報紙、週刊、電視新聞報導剪輯資料、線上資料庫等作為課程內容的補充資料。在社會領域中，尤其是地理或歷史課程，教師逐漸利用媒體教學帶領學生看到無法實際到達或穿越的空間與時間現實，也希望藉由影像與聲音的傳遞增加學生對教材的興趣與感受，目前學校中使用媒體進行教學的頻率愈來愈高，但對於媒體的文本特性與訊息建構過程中的相關因素卻絲毫未提，此類以多媒體輔助的教學形式事實上對於媒體素養教育的促進仍有一段距離。

部分的現場教師誤以為能運用多媒體作為教學素材，即為實踐媒體教育，因此，澄清現場教師與學生對於「媒體教育究竟是什麼」的誤解成為一項必須的工作，也就是中學教師對於媒體素養概念的認知上應有所提升，讓教學者能夠理解媒體教育並不同於使用多媒體來呈現或豐富教學內涵，也不單只是教學習者使用或操作媒體，重要的是還包括分析、使用、並且產製媒體，以面對當前的資訊飽和與媒體文化世界，換句話說，媒體教育重視的是教導學生一套分析的工具，而非媒體本身，亦非單純的藉用媒體聲光效果來提升學生注意力。媒體教育可運用的媒體範圍非常廣泛，不論是電視、電影、廣播、手機、網路遊戲、流行音樂、或廣告，甚至連 T-shirt 都可以是一種傳播媒體，各式各樣想像得到的媒體內容如玩具商品、偶像歌手、社交名媛等，也都可能成為教學的一部份，於是教師們必須有能力更敏感地察覺與運用任何一項可能作為教材的傳播現象。

二、媒體在社會領域的影響

從社會領域的教學與內涵看，為什麼媒體教育顯得重要？在人文地理概念中，一般所指稱的心智圖（mental map），或識覺區域（perceptual regions），指的是人類對於環境的主觀性知覺與印象，也就是人類經由認知、偏好和價值判斷等構成的環境（de Blij, Murphy, 2003），原本這些對於區域環境或景觀的界線與想像是立基於人類的經驗與其共同分享的文化或習慣，尤其當地文化是決定這種想像的重要因素，因此，不同的群體、區域與成長經歷的人應該會描繪出不同的熟悉空間與環境想像。但目前的狀況則是，媒體呈現、形塑、甚至就代表文化，大多數人對於某地區的想像是透過媒體所建立的，甚至已不是「想像」而成為一種所謂的「真實」，人的一生通常僅經驗過少數地方，但在媒體科技的導覽下，我們早已暢遊全球，殊不知媒體所帶領的觀點與視點已嚴重的影響了所有人的知覺，也重塑了每個人對於世界的想像，媒介真實與客觀真實的界線已逐漸模糊，

不僅止於此，這些想像與觀感也間接形成一股經濟發展與人口移動的潛在趨力，吸引也拉扯著全球的脈動。

在歷史的部分，媒體發展前的時代，人們對於過去的一切可能需要藉由極努力的想像才能從古文獻中復原生活的脈搏，而現在，不但立即可知且色彩鮮明，但經過媒體的聲光效果，我們對於歷史事件的認知是加料的、再製的、混合現代與科技的，在視覺與聽覺的效果下，媒體突破了時間與空間的藩籬，帶我們走進史前的蠻荒時代、中古世紀的文藝復興、與見識近代戰亂中的英雄與愛情，影片的主角活生生地被嵌入歷史紀錄中，媒體這種跨越時空帶我們身歷其境的特性，即使是成年觀眾也不易區分事實與虛幻，更遑論處於認知發展建構階段的中學生。

年鑑學派史學家布洛克（Marc Bloch）認為人是歷史研究的核心，了解當前的社會與週遭的群體生活，對於一個史學工作者而言，是必要的技藝之一，也就是說，與現實生活脫節也就無法掌握歷史活生生的一面(周婉窈，1989: 10)。在當代，媒體與人的生活已形成一種不可分割的關係，當代的社會即是媒體所建構，所有人類經驗，包括經濟、政治、道德、文化、美學都與媒體相關，因此，媒體是生活，也是歷史的一部份，更重要的是，媒體不但能重塑歷史，同時也正在記錄與篩選當下的歷史，每一個教學者與學生都應對此有所知覺。

從民主政治與公民養成的角度來看，媒體對於民主與政治的滲入更是不在話下，所有的政黨及候選人都需要媒體包裝、宣傳，選民也依賴由媒體中獲取相關的政治資訊，以及經由媒體參與政治活動，因此，整個民主過程即等於一場媒體事件，很多時候選民選的不是政黨，也不是候選人理念，而是媒體中對政治人物所呈現的人格特質與影像，在這個以媒體證據作為民主決策的時代，媒體教育的推行愈顯得重要（Masterman, 1985；吳知賢，1998）。此外，在媒體充斥的情況下，學生由媒體中所學到的「公民示範」恐怕也遠勝於學校公民教育所傳遞的知能（吳翠珍，1999），準此，大眾媒體所扮演的公民教育與社會化的角色尤其應被教育者所正視。

三、各國媒體素養在社會領域的發展

我國的教育改革熱潮與九年一貫能力指標理念係根據世界各國的發展借鏡而來，然而在社會領域內涵上也應隨世界潮流而有所拓展，媒體教育的重要性與迫切性已在世界各國獲得認同且積極實踐。2004年，於全美五十州的核心課程架構中，每一州都至少有一門課程融入媒體素養概念進行教學，其中融入社會科的就佔有32州；在英國，對於媒體教育的實施是採用全國性的明文規定，於中小學進行教學，主要在英語課程中實施，但目前所強調的流動影像與資訊科技則

皆與地理、歷史與公民科目做了緊密的連結；在加拿大，雖各省有其制度上的差異，但在社會領域上也有完整的發展，尤其是在大西洋濱海四省的社會課程自1995年起已有完整的能力指標與課程設計；在澳洲，雖然媒體素養的發展並不特別以社會領域為主題軸，但因聯邦教育中視素養為學生之基礎能力，故在各科的課程中也都有相連結的部分，在社會與環境研究課程中，對於（媒體/資訊）素養的能力指標也建立的相當完整。這股教育風潮正因為科技媒體的大匯流以及教育目標的改革在全世界迅速的蔓延開來，幾乎所有跨領域與融入式教學的相關研究中均認為社會領域應成為媒體素養的一個發展重點。

四、國內的相關研究與實踐狀況

目前國內的媒體素養相關文獻中，與社會領域較為直接相關的「媒體公民教育」論述，余陽洲（2003）主要以媒體公民素養的基本概念以及教學特色為主題軸，在基本概念上的論述與英國的內涵相同，在教學特色上則強調批判思考的重要性；林愛翎（2000）與富邦文教基金會（2000）兩篇文章則為媒體素養社區講習的紀錄；張錦華（2000）主要說明媒體公民教育與通識教育的關係；林愛翎（1999）的論文則對公民教育理論與實踐變數進行了初步的探討。其餘與社會領域相關的碩士論文，主要是教案的設計、教學成效評量以及教學資源的分析（黃馨慧，2003；李曉媛，2003）。過去研究中與能力指標相關的，僅有吳翠珍（1998）《媒體素養：地球村的公民教育核心》一文，當中提出了我國在國小、中與高中媒體教育課程標準與關鍵能力，之後，國內則尚未有其他媒體素養能力指標相關論述出現。

國內的媒體教育實踐，雖教育部於民國九十一年十月公告了「媒體素養教育政策白皮書」，正式將媒體素養列為重要的學習目標，也描述了所應具備的基本能力，但在媒體素養與社會學習領域課程的連結上仍稍嫌不足，目前所面臨的問題是，現場教師雖對於媒體教育具有興趣與熱忱，卻無法直接將媒體教育的核心內涵與現有的課程內容及能力指標作結合應用於實際教學中，除一般教師對於媒體相關背景知識較為薄弱而怯於嘗試之外，缺乏有效的教學引導或教案設計，也往往是現場教師實踐力低落的主因，因此，媒體教育融入現有學習領域的理想，即產生學術理論與教師實踐間無法串連的困境。

由於九年一貫教育對於能力指標的建立與採行，在學習與教學上產生了知識與方法的變革，媒體教育能力指標的設立與教案範例的發展，不僅有助於協助有興趣的媒體教師釐清核心概念與作為教學輔助工具，對於實踐層面的提升以及現有教育系統的融入規劃上均可有所助益，因此，在這方面的研究與論述是值得積極耕耘與發展的。

第二節 研究目的、問題與架構

由於前述之媒體發展背景與社會領域課程內容的密切相關，加上九年一貫教育體制與教學方法的變革，以及目前現場教師對於媒體教育的實踐困境，引發媒體素養融入社會學習領域能力指標發展與教案範例設計之需求，因此，本文之研究目的與研究問題如下：

一、研究目的

1. 彙整各國（英國、加拿大、澳洲、美國）媒體素養融入中等教育社會領域教學之主題軸、主題軸內涵、以及能力指標資料。
2. 確立與發展媒體素養融入九年一貫社會領域七到九年級之主題軸、主題軸內涵、以及能力指標。
3. 瞭解目前九年一貫教育中，社會領域七到九年級教科書中，與媒體素養概念相關的內容，或可作教學連結之處。
4. 發展融入九年一貫社會領域七到九年級課程之媒體素養教育教案範例。

二、研究問題

1. 各國（英國、加拿大、澳洲、美國）目前媒體素養融入社會領域教學之主題軸與能力指標的發展如何？
2. 目前九年一貫教育中社會領域七到九年級教科書與媒體素養相關或可連結的內容為何？
3. 媒體素養融入九年一貫社會領域的七到九年級課程，可融入與新增的能力指標為何？
4. 媒體素養融入九年一貫社會領域七到九年級課程，可該包含哪些教學主題軸和內容？

三、章節脈絡與研究架構

本論文共分成四大部分：

第一部份為文獻分析：主要是對英國、加拿大、澳洲與美國的媒體教育內涵與社會領域課程發展進行簡要的探討，比較各國間的差異，並找出與我國相似或可作為借鏡之處。其次，從知識觀與教學教法的角度，探究與連結我國社會領域教學與媒體素養內涵之關係。

第二部分則是對英國、加拿大、澳洲與美國的媒體素養融入社會領域的能力指標實際發展現況進行彙整比較，並依據國外學者所建立之教學內涵研究分析我國七到九年級的社會領域教科書，找出其與媒體素養相關的部分。

第三部分是則配合前兩部分進行整合，彙整各國能力指標與結合我國需求，整理出我國社會領域中能夠發展的媒體素養社會領域能力指標。

第四部分則依循上列所發展出之能力指標建立若干教案範例，並經專家、學者評鑑後修正教學目標、教學活動設計、與學習單建議等，最後完成教案設計，以作為媒體教育現場教師教學應用之參考。

上列研究架構與步驟如下圖 1-3-1 所示：

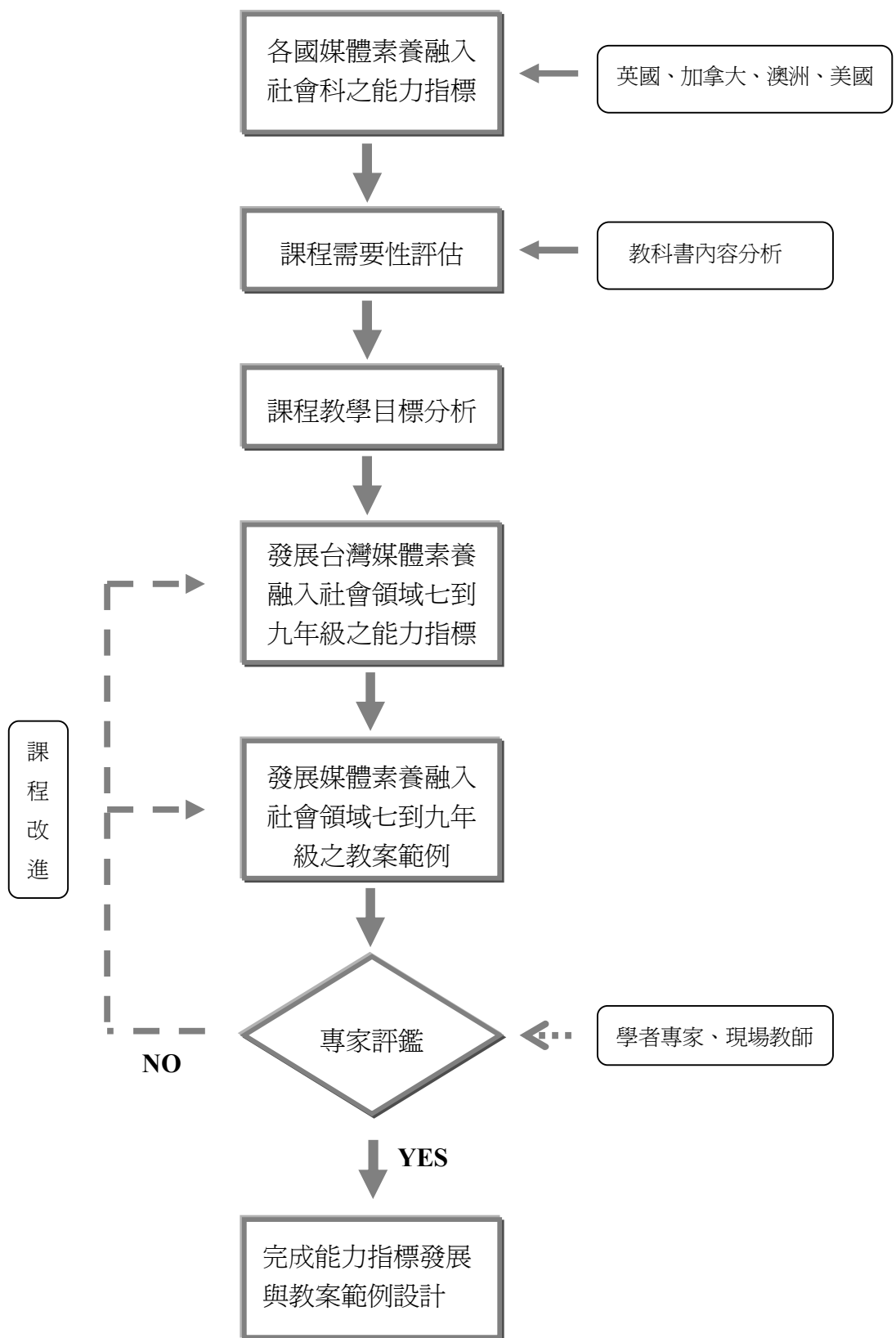


圖 1-3-1：研究架構圖

第三節 研究範圍與名詞釋義

一、研究範圍

(一) 教科書範圍

教科書分析的部分，因近幾年的教科書發展尚未成熟，各出版社的教材皆為逐年送審出版，且每年均有新的修訂版本出現，由於目前國內出版社與版本眾多，本研究僅針對康軒、翰林及南一三家出版社進行分析，各版本出版日期如下表，後續各學年所陸續改版之教科書則不列入本研究範圍。

表 1-3-1：研究分析之各出版社教科書版本列表

康軒七上	92 年七月初版	翰林七上	92 年八月修訂一版	南一七上	92 年八月修訂版
康軒七下	93 年二月二版	翰林七下	93 年二月修訂一版	南一七下	93 年二月修訂版
康軒八上	92 年七月初版	翰林八上	92 年八月初版	南一八上	92 年八月初版
康軒八下	93 年二月初版	翰林八下	93 年二月初版	南一八下	93 年二月初版
康軒九上	93 年九月初版	翰林九上	93 年八月初版	南一九上	93 年八月初版
康軒九下	94 年一月初版	翰林九下	94 年二月初版	南一九下	94 年二月初版

(二) 能力指標參照

能力指標所參照的國家中，以英國、加拿大、澳洲與美國四個國家為主，主要是因為各國的教育指標發展基礎不一，故難以逐一採行對照，且因資料缺乏與語文上的限制無法獲得法國、日本或俄羅斯等國詳細資料，因此未將這些國家列入研究範圍。

(三) 學習階段選擇

雖九年一貫中強調連貫與統整，但因受限於研究者所學，在社會學習領域僅對中等教育的部分進行分析，也就是針對第四階段七年級到九年級部分，初等教育則不列入研究範圍。

二、名詞釋義

(一) 主題軸

國內不同學者對於各國的主題軸相關概念譯詞略有差異，有譯為「主軸」、「主題」、「標準」等，本文則一律以主題軸稱之，以避免譯詞上的混雜。

（二）能力指標

本文所指之能力指標，因在各國有不同的名稱，在美國稱為教育指標 (education indicators) 或表現指標 (performance indicators) (盧雪梅，2001:73)，而目前在各州的教育單位中較常出現的字詞則為課程標準 (curriculum standards) 或課程架構 (curriculum framework)；英國則稱為成就目標 (attainment targets) (盧雪梅，2001:73) 或學習成果 (outcome)；在澳洲通常稱為關鍵能力 (key competencies) 或是核心學習成果 (core learning outcome) 或表現標準 (performance standards)。為避免翻譯上的紊亂產生誤解，本文中各國的相關概念均以能力指標一詞表示，並另加註英文以協助區辨。